

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Булюкина Дмитрия Александровича на тему **«Депутаты от Костромской и Ярославской губерний в Государственных думах Российской империи в 1906–1917 гг. (на материалах Костромской и Ярославской губерний)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Российская парламентская традиция неизменно является одним из наиболее значимых и, в то же время, дискуссионных сюжетов Отечественной истории. Споры о характере политической системы позднеимперской России, об особенностях профессионализации публичной политики, о том, в какой степени депутаты Государственной думы были независимы от социального / сословного происхождения и продиктованной им системы лояльностей, о способности представительных учреждений к осознанию и выражению интересов избирателей, не утихают как в академической среде, так и в пространстве публичной истории. В рамках этого направления находится и работа Д.А. Булюкина. Его диссертация на региональном материале восполняет очевидный историографический пробел в изучении практик функционирования избирательной системы думской монархии и повседневности депутатского корпуса Думы в 1906-1917 гг.

Проблемы политической жизни российской провинции, жизненных стратегий людей, вовлеченных в практическую политическую деятельность, представляют несомненный историографический интерес в контексте «новой политической истории», рассматривающей политику как комплекс взаимосвязанных практик, которые оказывают влияние как на формирование социальной среды, так и на политическую культуру общества (О. Большакова). Представленное в диссертации комплексное исследование дает нам возможность увидеть, как реформа политического строя России сказалась на жизни Ярославской и Костромской губерний, сформировав новое политическое пространство.

Д.А. Булюкин опирается на широкую историографическую и источниковую базу. В работе представлен обстоятельный, аналитический обзор историографии темы. Диссертант ввел в научный оборот немало разнообразных источников из фондов ГАРФ, РГИА, Государственных

архивов Костромской и Ярославской областей. Особо можно отметить проделанную автором работу по выявлению, систематизации и анализу материалов периодической печати Костромы и Ярославля (газеты «Рыбинский листок», «Северная заря», «Ярославец» и др.).

В диссертации (насколько можно судить по автореферату) сформулированы и изучены новые проблемы, важные для понимания характера российского парламентаризма в целом. Автор проследил на определенном хронологическом отрезке избирательные кампании в Костромской и Ярославской губерниях, проанализировал деятельность избранных депутатов Государственной думы I-IV созывов не только в стенах Таврического дворца, но и непосредственно в губерниях, от которых они были избраны.

Интересны данные Д.А. Булюкиным оценки динамики партийного представительства Ярославской и Костромской губерний в I-IV созывах Государственной думы. Автор отмечает, что, несмотря на изменение партийного состава депутатского корпуса, народные избранники продолжали выражать левые настроения населения своих губерний и убедительно объясняет эту тенденцию (с. 19).

Особый интерес вызывает первый параграф первой главы «Учреждение Государственной думы и отношение к ней провинции», в котором обстоятельно представлены социально-психологические аспекты восприятия населением новой политической ситуации – от политической наивности до тревожности и страха перед властью (с. 16). Автор, по сути, прослеживает процесс превращения подданных в граждан, обывателей – в избирателей, а общественных и земских деятелей – в публичных политиков.

В заключении диссертант делает убедительный вывод о том, что, несмотря на совместную деятельность самодержавия и Государственной думы, им не удалось выработать устоявшейся формы сотрудничества, и депутаты от Костромской и Ярославской губерний проводили последовательно оппозиционную линию по отношению к царской власти (с. 22).

В целом исследование Д.А. Булюкина представляет собой высокопрофессиональное исследование. Выводы автора имеют очевидную

теоретическую и практическую значимость и, несомненно, найдут достойное применение.

В качестве замечания можно отметить необоснованность выделения дореволюционного этапа историографии темы. Включенные в обзор издания 1906-1912 гг. (с. 4-5), представляют собой не исторические исследования, а исторические источники (публицистические произведения).

Судя по автореферату, диссертация Д.А. Булюкина соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история, является самостоятельным научным исследованием на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) Автор диссертационного исследования Булюкин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Ульянова Светлана Борисовна,

доктор исторических наук,

профессор Высшей школы общественных наук

ФГАОУ ВО «СПбПУ»

23.05.2025

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Ульянова Светлана Борисовна

Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Должность: профессор Высшей школы общественных наук

Почтовый адрес: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29

Тел.: +7 (812) 534-7521

E-mail: ulyanova_sb@spbstu.ru