

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Булюкина
Дмитрия Александровича на тему «Депутаты от Костромской и
Ярославской губерний в Государственных думах Российской империи в
1906–1917 гг. (на материалах Костромской и Ярославской губерний)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Актуальность темы исследования сформулирована диссертантом достаточно точно. Действительно, исследование дореволюционного российского парламентаризма является актуальной в современных условиях темой, позволяющей на основе опыта прошлого осмыслить и выработать практические советы для современных российских депутатов разных уровней. Д. А. Булюкин справедливо отмечает «необходимость более пристального внимания к законодательной власти в России, призванной обеспечить обороноспособность страны, эффективную работу экономики, консолидацию общества и социальную справедливость» (С. 3). Хотя выборы и деятельность членов Государственной думы России 1906–1917 гг. находились в центре внимания дореволюционных, советских и современных исследователей, тем не менее, занимаясь данной проблематикой, историк сталкивается с историографическими лакунами. Одну из таких лакун поставил своей целью заполнить Д. А. Булюкин. Недостаточностью изученности обусловлена актуальность и научная новизна диссертационного исследования «Депутаты от Костромской и Ярославской губернии в Государственных думах Российской империи в 1906–1917 гг. (на материалах Костромской и Ярославской губерний)».

Научная новизна исследования определяется и тем, что Д. А. Булюкин впервые комплексно изучает выборы и деятельность депутатов от изучаемых губерний по Думам всех четырех созывов. Диссертант обобщает уже накопленный историографический опыт, делает собственные выводы, опираясь на широкий круг опубликованных и неопубликованных источников. Автор справедливо пишет, что «ценность данного исследования

заключается во введении значительного числа архивных материалов в научный оборот» (С. 19).

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что результаты данного комплексного исследования вносят существенный вклад в развитие отечественной исторической науки, расширяют объем знаний в недостаточно изученной области отечественной истории – выборам членов Государственной думы от Костромской и Ярославской губерний и их деятельности в парламенте в 1906–1917 гг. Диссертация заполняет имеющийся пробел в исследованиях отечественных историков по вопросам зарождения и развития парламентаризма в провинции, позволяет объективно оценить вклад народных избранников в обеспечение интересов разных категорий населения изучаемых губерний, раскрыть влияние общественного мнения и административного ресурса на состав представителей от провинции.

При этом практическая значимость результатов и положений исследования заключается в том, что они дают возможность современным депутатам разных уровней использовать выявленный исторический опыт. Считаем целесообразным рекомендовать применение на практике результатов исследования Д. А. Булюкина в преподавательской работе, местным экскурсоводам при подготовке тематических экскурсий, а также всем любителям истории данного периода. Богатый фактический материал диссертации вполне уместно использовать в школьном курсе отечественной истории в старших классах при изучении истории России начала XX в.

Цель и задачи исследования, сформулированные автором, свидетельствуют о глубоком понимании им специфики темы, творческом осознании диссертантом необходимости ее изучения (С. 14–15). В целом в работе проявляется объективный характер исследования. Диссертант весьма конкретно определил объект и предмет своего изучения, его хронологические и территориальные рамки (С. 4).

Достоверность полученных результатов характеризуется прежде всего тем, что соискатель уверенно использовал многочисленные архивные и опубликованные источники, которые в комплексе позволили раскрыть проблематику научного исследования. В работе проанализированы материалы, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном историческом архиве, Государственном архиве Костромской области и Государственном архиве Ярославской области. Многие используемые документы автор впервые вводит в научный оборот. Используя архивные материалы, Д. А. Булюкин показал высокий уровень владения техникой и методикой источниковедческого анализа, продемонстрировал обширный спектр приемов исследования.

Соискателю удалось достаточно полно раскрыть историографию изучаемой проблематики (С. 5–14). Д. А. Булюкин выделил этапы историографии, направления, показал особенности и вклад каждого периода развития исторической науки в круг изучаемых вопросов.

На наш взгляд, автор, опираясь на прочную методологическую базу, в своей работе достаточно корректно и грамотно использует известные научные методы. Их основу составили исторический, системный, логический, проблемно-хронологический и др. Следовательно, работа выполнена с учетом основополагающих положений и выводов теории познания. Использование диссертантом указанных методов и принципов познания (С. 20) способствовало проведению на достаточно высоком уровне научного анализа, предоставив его результаты в виде завершенной кандидатской диссертации.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. На наш взгляд, структура диссертации представляется продуманной и логичной, что позволяет соискателю обстоятельно раскрыть тему, вынесенную для публичной защиты.

В первой главе «Избирательные кампании в I и II Государственные думы» автор вполне логично предваряет первые выборы депутатов 1906 г. характеристикой обстановки в провинции, давая подробную оценку новой общественно-политической ситуации в изучаемом регионе. В работе проводится сравнение выборов членов Государственной думы I и II созывов по Костромской и Ярославской губерниям. Достоинством основной части диссертации является собранный автором богатый фактический материал. Особенно активно автор привлекает материалы периодической печати изучаемой эпохи, проводя подробный анализ этих источников. По нашему мнению, исследователь прав, утверждая, что «Сословно-социальное происхождение депутатов демонстрирует, что они должны были представлять и защищать в парламенте интересы различных категорий населения» (С. 96).

В первой главе Д. А. Булюкин подробно анализирует избирательные кампании в Государственные думы первого и второго созывов, особенности, поворотные моменты выборов и их результаты. При характеристике сословно-социальной и партийно-политической принадлежности представителей от провинции автор особое внимание уделяет причинам и факторам, обусловившим сложившийся исход выборов. Немаловажное значение диссертант уделяет настроениям избирателей, а также влиянию властей на проведение выборов в Думу.

Во второй главе «Выборы в III и IV Государственные думы» определяются изменения, связанные с обнародованием нового положения о выборах, и последовательно анализируются в сравнении выборы в Государственные думы третьего и четвертого созывов (С. 98–120). При этом, как нам представляется, автору удалось выделить и раскрыть изменения в процедуре выборов и новый состав избирателей от Костромской и Ярославской губерний. Исследователь подчеркивает, что власть, имея за плечами опыт выборов в предшествующие Думы, стремилась обеспечить

благоприятный для себя состав народных избранников. Несомненно, на выборах Думы третьего и четвертого созывов укрепились позиции «видных общественных деятелей, представлявших земское и городское самоуправление, а также представителей торгово-промышленных слоев» (С. 120).

В третьей главе «Депутаты в Государственной Думе России (апрель 1906 – февраль 1917 гг.) в центре внимания автора находится деятельность народных избранников от Костромской и Ярославской губерний. Исследователь вполне справедливо полагает, что трудности и препятствия работе Думы были изначально предопределены тем, что самодержавие рассматривало ее созыв как вынужденную уступку, а также ее очевидным конфликтом с правительством. С другой стороны, Д. А. Булюкин стремится показать усилия депутатов по решению конкретных проблем российской действительности, показывая, какие вопросы обсуждались и решались в Думах всех четырех созывов. В работе представлены различные аспекты думской деятельности: обсуждение и утверждение бюджета, запросы членам правительства, различные законодательные инициативы. Вместе с тем соискатель обращает внимание на очевидную предопределенность бессилия думцев, обусловленную конфликтом с самодержавием. В третьей главе анализируются попытки депутатов законодательного решения аграрного и рабочего вопросов, смертной казни, свободы слова, финансовых проблем, а также их отношение к столыпинским преобразованиям и участию России в Первой мировой войне. Так, в отношении столыпинской аграрной реформы диссертант показал прения костромских и ярославских представителей (С. 162–163).

Ознакомившись с текстом диссертации, следует отметить, что автор устанавливает личный вклад, конкретную работу депутатов в решение различных вопросов, в частности, раскрывает заслуги В. С. Соколова в провинции, представлявшего Костромскую губернию в Думе третьего

созыва: «Поддержав все предлагаемые решения, В. С. Соколов добился выделения средств для снабжения сельского населения кровельным железом. В целях развития ветеринарного, медицинского и агрономического движения в Костромской губернии депутат призвал активизировать работу уездных земств в деле организации съездов специалистов этих отраслей» (С. 160).

Исследование Д. А. Булюкина завершается научно обоснованными выводами, которые в полном объеме отражают содержание диссертационной работы (С. 203–210). Представленные автором выводы и обобщения отличаются новизной, являются значимыми для исторической науки, могут быть применены в реалиях современной России. Кроме того, на примере Костромской и Ярославской губерний установлены актуальные уроки работы депутатского корпуса в конкретных исторических условиях.

Содержание и полученные результаты соответствуют следующим направлениям Паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история: 2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 14. История политических партий и общественных движений России; 16. История российских революций; 24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Вместе с тем работа не лишена некоторых недостатков:

1. Обращает на себя внимание акцент автора на преимущественное использование газетных материалов с зачастую недостаточным привлечением других групп источников.

2. Как нам представляется, работа смотрелась бы выигрышнее, если бы в приложениях к диссертации были бы полнее представлены

статистические данные, раскрывающие количественные показатели проведенной депутатами работы на разных этапах деятельности дореволюционного российского парламента.

3. Автором проделана большая работа по сбору, систематизации и анализу информации, отражающей деятельность представителей от провинции в Государственной думе Российской империи. Однако в третьей главе, характеризующей основные направления деятельности депутатов, следовало бы показать отдельные законодательные инициативы, выступления и действия народных избранников на фоне общероссийских событий, чтобы были более понятны мотивы деятельности парламентариев.

Таким образом, диссертация Д. А. Булюкина является серьезной, добротной и самостоятельной научно-квалификационной работой на интересную и актуальную тему. Соискатель в полной мере обнаружил умение вести архивный и библиотечный поиск, давать анализ материала, отстаивать свои научные позиции. Работа написана должным научным языком и стилем, тщательно отредактирована и правильно оформлена. В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора или источник заимствования.

Диссертация Булюкина Дмитрия Александровича «Депутаты от Костромской и Ярославской губерний в Государственных думах Российской империи в 1906–1917 гг. (на материалах Костромской и Ярославской губерний)» вполне заслуживает высокой оценки. Позитивные результаты исследования несомненны и имеют большое практическое значение. Основные положения диссертации нашли отражение в 11 публикациях, 4 из которых – в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают содержание диссертации. Диссертация Булюкина Дмитрия Александровича «Депутаты от Костромской и Ярославской губерний в Государственных думах Российской империи в 1906–1917 гг. (на материалах

Костромской и Ярославской губерний)» полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25.01.2024 № 62), а ее автор, Булюкин Дмитрий Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор

В. М. Марасанова

28.04.2025 г.

Автор отзыва: Марасанова Виктория Михайловна

Ученая степень, ученое звание: доктор исторических наук, профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова»

Должность: заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью

Почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.

Телефон: Телефон: (4852) 78-85-20

E-mail: vmm@uniyar.ac.ru

ПЕЧАТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ