

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и цифровому развитию
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»

 Кучерик А.О.

«12 » мая 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
о диссертации Булюкина Дмитрия Александровича «Депутаты от
Костромской и Ярославской губерний в Государственных думах Российской
империи в 1906–1917 гг. (на материалах Костромской и Ярославской
губерний)», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационное исследование Д. А. Булюкина посвящено изучению депутатского корпуса от Костромской и Ярославской губерний в Государственных думах Российской империи в 1906–1917 гг. Основное внимание в ней уделено избирательным кампаниям в провинции, сословно-социальному и партийно-политическому составу депутатов, а также думской деятельности парламентариев в Таврическом дворце и за его пределами.

Дореволюционная Государственная Дума является несомненной прародительницей современного парламентаризма в Российской Федерации. Изучение механизма выборов в дореволюционную Государственную Думу и деятельности её депутатов позволит не только глубже понять причины Великой Российской революции 1917 г., но и сформулировать стратегию деятельности для современных депутатов, учитывая успехи и промахи дореволюционных

российских парламентариев. Всё это обуславливает несомненную актуальность и практический потенциал представленной работы. Автор справедливо апеллирует к необходимости популяризации вклада, заслуг членов дореволюционной Государственной думы. Данное исследование может выступать в качестве дополнительного осмысления событий и явлений, происходивших в изучаемый период.

Исследуемая Д. А. Булюкиным проблема, является актуальной также в силу того, что автор впервые комплексно изучает выборы и основные направления работы костромских и ярославских народных избранников в Думах всех четырех созывов, уделяя значительное внимание региональному компоненту.

По характеру проблематики исследования рецензируемая диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история: 2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 14. История политических партий и общественных движений России; 16. История российских революций; 24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Научная новизна исследования Д. А. Булюкина определяется личным вкладом автора в разработку малоизученных ранее вопросов и проблем, в частности, сопоставлением выборов депутатов от Костромской и Ярославской губерний по всем четырем Думах, сравнении сословно-социального происхождения депутатов и их партийно-политической характеристики. Булюкин Д. А. в работе собрал и обобщил сведения о выборах, личностях и деятельности всех депутатов от Костромской и Ярославской губерний 1906–1917 гг. Можно согласиться с автором исследования, что впервые представлено комплексное изучение работы членов Государственной думы дореволюционной России Костромской и Ярославской губерний. Опираясь на широкий круг источников,

автор методично анализирует процесс избрания депутатов, мотивы поддержки населением тех или иных кандидатов и политических партий, личные человеческие отношения между депутатами и их избирателями. В диссертации выявляется многоплановый процесс политической борьбы депутатов, политических партий, центральной и местной власти в ходе избирательных кампаний, а также во время работы народных избранников в парламенте в Санкт-Петербурге. Автор стремится ответить на вопрос, насколько избранные члены Государственной думы были способны решать актуальные проблемы тогдашней российской действительности, в какой мере они были готовы отстаивать в Думе интересы населения провинции.

Соискатель корректно определил объект и предмет диссертационного исследования, что позволило ему сосредоточиться на следующих проблемах: характеристика депутатского корпуса от Костромской и Ярославской губерний, избирательные кампании в Государственные думы I–IV созывов, деятельность народных избранников в парламенте и провинции. Цель и задачи исследования сформулированы четко и грамотно.

Диссертация Булюкина Д. А. обладает внутренним единством. Структура исследования последовательна и логична, соответствует поставленным задачам. Работа оформлена исходя из требований ГОСТ, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Такая структура представляется вполне обоснованной. Последовательное раскрытие темы, выводы и обобщения подчеркивают логическую связь между всеми частями диссертации, что, несомненно, придает внутреннее единство всей работе.

Во введении диссертант убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, четко формулирует цель и задачи исследования, грамотно определяет объект и предмет, обозначает хронологические рамки, дает объяснение территориальных рамок исследования, раскрывает методологическую основу, характеризует источники и степень разработанности проблемы,

раскрывает теоретическую и практическую значимость работы, ее научную новизну, четко формулирует положения, выносимые на защиту.

Оценивая степень разработанности темы, автор провел детальное изучение широкого спектра исторической литературы. В историографии изучаемой проблемы автор выделяет этапы, каждый из которых подвергается анализу. Подробное изложение наиболее существенных достижений историографии позволяет констатировать высокий уровень исторической осведомленности диссертанта в изучаемых вопросах. Анализ научной литературы, проведенный соискателем, подтверждает, что заявленная в диссертации научная проблема не являлась ранее объектом специального исторического исследования.

Не вызывает возражения классификация источников, приведенных в диссертации. Источники исследования представлены как архивными, так и опубликованными разноплановыми материалами, которые могут быть отнесены к различным видам и типам исторических источников, таких, как: документы нормативно-правового характера, исходящие от власти; делопроизводственная документация; документы, отражающие деятельность политических партий по выборам; источники личного происхождения, в частности, мемуары партийных лидеров, губернских властей и самих депутатов Государственной Думы; материалы периодической печати. Подготовка диссертационного исследования стала возможна благодаря обращению к совокупности собранного материала. Высокий уровень научности исследования Булюкина Д. А. представлен корректной внутренней и внешней критикой привлеченных источников. Научная значимость исследования состоит в том, что в источниковую базу включены ранее не вводимые в научный оборот архивные материалы. Соискатель провел большую поисковую работу и выявил документальные источники в фондах Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Костромской области и Государственного архива Ярославской области.

В основной части автор последовательно раскрывает поставленные цель и задачи исследования, методично анализирует широкий круг источников,

особенно газетные материалы, нередко прибегает к сравнению личностей и деятельности депутатов, от чего выигрывают выводы и обобщения, сделанные в Заключение диссертации.

Первая глава диссертации «Избирательные кампании в I и II Государственные думы» (С. 25–97) посвящена исследованию участия костромских и ярославских депутатов в предвыборных кампаниях. В первом параграфе «Учреждение Государственной думы и отношение к ней провинции» изучается восприятие населением Костромской и Ярославской губерний нового органа власти, отношение обывателей к Манифесту 17 октября. Во втором параграфе «Выборы в Государственную думу как новое явление общественно-политической жизни» анализируются такие аспекты избирательных кампаний, как участие различных категорий населения в выборах депутатов, влияние административного ресурса, активность различных политических партий и самих кандидатов в депутаты, а также сопоставляются результаты выборов в Думы первого и второго созывов. В третьем параграфе «Сословно-социальная характеристика депутатов» охарактеризован социальный состав выбранных депутатов.

Вторая глава диссертации «Выборы в III и IV Государственные думы» (С. 98–120) посвящена исследованию процедуры выборов в условиях изменения избирательного закона и, как следствие, переменам в составе народных избранников. В первом параграфе «Новый избирательный закон 1907 г. и отношение избирателей к выборам в Костромской и Ярославской губерниях» выявляются особенности Положения о выборах 3 июня 1907 г., а также сопоставляются избирательные кампании в Думы третьего и четвертого созывов. Во втором параграфе «Изменения в депутатском корпусе. Партийно-политическая характеристика депутатов» определяются причины усиления октябристов и факторы, определяющие снижение их влияния на выборах в Думу четвертого созыва. Представлены исторические и политические портреты народных избранников. Следует отметить подробную характеристику автором партийно-политической принадлежности депутатов Дум третьего и четвертого созывов.

Третья глава «Депутаты в Государственной Думе России (апрель 1906 – февраль 1917 гг.)» (С. 121–202) раскрывает основные направления деятельности народных избранников во время исполнения ими депутатских полномочий. Первый параграф «Деятельность депутатов I и II Государственных дум» показывает круг проблем, которыми занимались костромские и ярославские депутаты в столице и провинции. Второй параграф «Народные представители в III Государственной думе» прежде всего показывает вклад депутатов-октябристов, находившихся в союзе с властью, в решение общественно-политических и экономических проблем, а также их отношение к столыпинским преобразованиям. Третий параграф «Депутаты от Костромской и Ярославской губерний накануне и в годы Первой мировой войны (ноябрь 1912 – февраль 1917 гг.)» посвящен работе парламентариев в тяжелое военное время: раскрываются отношение депутатского корпуса к войне, вклад в помощь фронту, динамика взаимоотношений с властью. Удачно представлено сопоставление результатов работы народных избранников по обеим изучаемым губерниям, выявление личных заслуг депутатов по защите интересов своих избирателей.

Заключение диссертации содержит сделанные автором выводы и обобщения, последовательные ответы на задачи диссертационного исследования. Успехом соискателя является то, что ему удалось определить восприятие населением провинции учреждения Государственной думы и отношение избирателей к выборам; выявить особенности проведения и поворотные моменты, результаты избирательных кампаний в Государственную думу по Костромской и Ярославской губерниям; охарактеризовать социальный и партийно-политический состав депутатского корпуса; определить основные направления работы депутатов в парламенте и с избирателями на местах; дать оценку взаимоотношениям власти, политических партий, населения и народных избранников в ходе избирательных кампаний и работы Государственной думы; выделить основные тенденции и особенности в деятельности депутатов от Костромской и Ярославской губерний в разные периоды истории I, II, III, IV Государственных дум.

Практическая значимость исследования заключается в возможности широко использовать выводы и обобщения автора в преподавании лекционных курсов по истории России начала XX в., а также в политической деятельности современных депутатов. Богатый фактический материал исследования может применяться в работе краеведов и экскурсоводов.

Вместе с тем, представленная работа не лишена некоторых недостатков.

1. В обстоятельном историографическом обзоре диссертант недостаточно полно констатировал наличие точек зрения в зарубежной литературе на предмет исследования. Думается, что иностранная литература заслуживает более пристального внимания.

2. В диссертации, на наш взгляд, можно было бы более широко использовать мемуарные источники, в особенности при оценке результативности работы членов Государственной Думы. Полагаем, это бы усилило содержательную часть исследования.

3. По нашему мнению, в диссертации можно было проследить последующую деятельность депутатов после завершения их парламентской работы. Как сложились их судьбы? Чем занимались депутаты в последующие годы?

4. Было бы оправданным усилить сравнительный компонент диссертации, так как, для анализа заявлены две губернии. Чем обусловлена разница в социальном составе депутатов от Костромской и Ярославской губерний? Почему во время предвыборных кампаний губернаторами по-разному использовался «административный ресурс»?

Вместе с тем, данные замечания носят рекомендательный характер и не снижают положительной оценки и общей значимости диссертационной работы. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выносимые на защиту, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Исследование Д. А. Булюкина прошло убедительную апробацию. По материалам диссертации опубликовано 11 статей, в т. ч. 4 – в рецензируемых

журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация Булюкина Дмитрия Александровича «Депутаты от Костромской и Ярославской губерний в Государственных думах Российской империи в 1906–1917 гг. (на материалах Костромской и Ярославской губерний)» представляет собой самостоятельную оригинальную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, а именно для изучения истории российского парламентаризма. Диссертация полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25. 01. 2024 № 62), а ее автор, Булюкин Дмитрий Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв на диссертацию составлен доктором исторических наук, профессором, директором Гуманитарного института, заведующим кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых» Петровичевой Еленой Михайловной, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России 12 мая 2025 г. (протокол № 13). Присутствовали на заседании 11 членов кафедры. Результаты голосования: «за» – 11; «против» – нет; воздержавшихся – нет.

Директор Гуманитарного института,

Заведующий кафедрой истории России

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых»

доктор исторических наук, профессор

12 мая 2025 г.

Е.М. Петровичева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Адрес: 600000, Россия, Центральный Федеральный округ, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87.

Телефон: +7 (4922) 47-96-06

Адрес электронной почты: oid@vlsu.ru

Веб-сайт: <https://www.vlsu.ru/>