

Отзыв
об автореферате диссертации
Кошелевой Марии Владимировны по теме «Именные формы глагола в вепсском языке: становление и функционирование», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационная работа Кошелевой Марии Владимировны посвящена сложной, интересной и в то же время в современном финно-угроведении неразработанной проблеме - подробному и всестороннему исследованию именных форм глагола в вепсском языке.

В настоящее время отсутствуют специальные работы, посвященные комплексной разработке именных форм глагола вепсского языка, остаются неизученными активные процессы, происходящие в языке в последние десятилетия, утрачиваются некоторые архаические черты, появляются новые языковые явления, прежде всего под влиянием русского и других языков, а также и экстралингвистических факторов и т.п. Обстоятельно не исследованы синтаксические функции инфинитивов и причастия вепсского языка, поэтому выбор темы рецензируемой работы правомерен, актуальность и своевременность не вызывают никаких сомнений.

Диссертационная работа М.В. Кошелевой – первое крупное монографическое описание именных форм глагола вепсского языка, которое дает максимально полное представление об историческом инфинитиве и причастии, их месте и роли в структуре предложения.

Научная новизна рецензируемой работы определяется впервые произведенным подробным исследованием вепсских именных форм глагола. К научной новизне работы следует отметить и то, что автор выявляет исторические основания образования фонетических вариантов показателей инфинитивных форм, рассматривает особенности функционирования в предложении, дает реконструкцию истории становления современного облика начальной формы вепсских глаголов.

Большую ценность работы представляет тот факт, что анализ проведен на большом иллюстративном материале, извлеченном из различных источников: газет, литературного журнала, художественных и публицистических текстов, переводных текстов «Калевалы», Библии и различных религиозных текстов, диалектных текстов. Богатый языковой материал позволил всесторонне и глубоко раскрыть исследуемую тему, обеспечить объективность и достоверность теоретических выводов. Классификация материала является убедительной и не вызывает сомнений. Языковой материал, собранный автором во время экспедиций в полевых условиях и впервые вводимый в научный оборот, представляет большую ценность. Практический анализ собранного и обработанного материала находит отражение во 2-ой и 3-ей главах диссертации.

Стремление к подробному анализу именных форм глагола предопределяет структуру диссертационной работы, которая является логичной и целесообразной, обоснованной задачами исследования. Работа четко структурирована. В ней выделяется введение, три главы основной части, заключение, библиографический список, сокращений, приложение.

Во введении обосновывается актуальность выбора темы, определяются цели и задачи, научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы, приводятся методология и научные методы исследования, источники и материалы. В четырех

разделах первой главы «Именные формы глагола в вепском языковом и исследовательском контексте» представлено описание развития вепского языка и его современное состояние. Особое внимание уделено описанию диалектов. Специальные разделы посвящены истории изучения именных форм глагола и теоретическим и методологическим основам исследования.

Вторая глава «Образование и синтаксические функции инфинитивов в вепском языке», состоящая из шести разделов, посвящена всестороннему анализу механизмов и фонетических условий формирования вариантов маркеров инфинитивов. Важным является анализ механизмов и фонетических условий формирования вариантов показателей I инфинитива, реконструкция истории образования современных типов глагольных основ (раздел 2.1), при этом выделяются праязыковой и собственно-вепский этапы. В этой главе новыми данными насыщен раздел 2.2. «Особенности функционирования I инфинитива», в котором рассмотрены функции этой формы инфинитива: объекта, субъекта, адвербиала, атрибута, а также одного из основных компонентов предиката. Важно, что анализируется их семантика. Автор диссертации отмечает, что функционирование I инфинитива в качестве объекта связано с употреблением различного рода модальных глаголов (с.14), которые разделяет на группы в зависимости от семантики. Представляется, что следовало бы дать более четкую классификацию этих глаголов, к примеру, к модальным глаголам причисляются глаголы начинания или окончания действия (с.14), однако эти глаголы являются фазисными, их необходимо выделить в отдельную группу. В разделе 2.3. дано описание образования и функций II инфинитива.

При скрупулёзном анализе материала М.В. Кошелевой удалось установить фонетическую стабильность показателя III инфинитива на границе морфем, все падежные формы, в которых способен выступать эта инфинитивная форма глагола (раздел 2.4.). Большой интерес представляет раздел 2.5. «Особенности функционирования III инфинитива», в котором подробно рассмотрены функции III инфинитива в инессиве, иллативе, элативе, абессиве. На основе тщательно исследованного материала автор приходит к справедливому выводу о сходстве синтаксических функций III инфинитива в иллативе и I инфинитива (с.16). Рассмотрены личные формы глаголов, с которыми сочетается III инфинитив. Положительным является то, что описана семантика таких конструкций.

Много интересных находок в третьей главе «Причастие в вепском языке», в которой дается подробный анализ грамматики причастия. Рассмотрены маркеры, грамматические значения этой формы глагола. Ценным является то, что особое внимание уделено анализу особенностей функционирования пассивного и активного причастия. Автор справедливо утверждает, что в настоящее время сложные предложения с придаточной предикативной частью все больше вытесняют исконные конструкции с причастными оборотами (с.17). Отметим, что данное явление характерно и для других российских финно-угорских языков, в частности, для коми языка.

Отметим, что справедливым является утверждение о сильном влиянии синтаксиса русского языка на развитие современного вепского языка, что проявляется, в частности, в развитии сложноподчиненных предложений на месте исконных причастных конструкций, вытеснении инструктивной формы II инфинитива инессивной формой, в сходстве синтаксических функций иллативной формы III инфинитива и I инфинитива.

Наблюдения диссертанта содержат значительное количество новых фактов. Выбранные подходы для исследования указанной проблемы весьма удачно применены и позволили дать комплексный анализ именных форм глагола вепсского языка. В заключении сделаны выводы исследования, которые вытекают из приведенного анализа, они представляются объективными, не вызывают сомнений. Положительным является и то, что автор диссертации отмечает перспективные направления в разработке данной темы.

Рецензируемая работа М.В. Кошелевой написана на высоком научно-теоретическом уровне. Она имеет и прикладное значение. Результаты исследования займут достойное место в практике преподавания вепсского языка, диалектологии, сравнительной грамматики финно-угорских языков, при составлении учебно-методической литературы.

Содержание исследования, научные положения, выносимые на защиту, в полной мере отражены в 10 публикациях различного уровня, в том числе 5 в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК. Автореферат написан сжато, в языковом отношении – корректно.

Представленный автореферат позволяет констатировать, что диссертационная работа М.В. Кошелевой «Именные формы глагола в вепсском языке: становление и функционирование» представляет собой законченное, самостоятельное исследование, соответствует специальности 5.9.5–Русский язык. Языки народов России, а также требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть принята к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5–Русский язык. Языки народов России, а автор достоин искомой степени кандидата филологических наук.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю. Доктор филологических наук, доцент, старший методист кафедры филологического образования ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования».

доктор филологических наук, доцент,
старший методист кафедры филологического образования
ГОУДПО «Коми республиканский институт
развития образования» _____ Лудыкова Валентина Матвеевна

07.04.2025 г.

Почтовый адрес: 167000, г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, д. 23

Телефон: 89091292694

E-mail: vludykova@mail.ru

