

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кошкиной Ольги Анатольевны на тему: «Марийская АССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: социально-экономические, общественно-политические и культурные процессы в тыловом регионе», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Региональная историография Великой Отечественной войны прошла длительный путь развития. В 1960-х – начале 1980-х гг. были опубликованы фундаментальные труды историков Урала, Сибири, Поволжья, Дальнего Востока и др. В новейшей исторической науке место и роль локальных исследований по теме существенно изменилось в связи с известными методологическими «поворотами», расширением источниковой базы, проблематики работ, изменением кадрового состава историков, концептуальным переосмыслением истории войны 1941–1945 гг. Все это не могло не сказаться на состоянии разработки военной проблематики в субъектах Российской Федерации. Накопленный опыт подтвердил значимость регионального подхода, который заключается, прежде всего, во всестороннем документированном и объективном изучении вклада отдельных регионов в Победу для понимания многомерных и противоречивых процессов и явлений Великой Отечественной войны. В этом плане актуальность диссертации О.А. Кошкиной не вызывает сомнений.

Продолжая и развивая общероссийские и региональные традиции исследования военной эпохи, автор акцентировала внимание на комплексном анализе социально-экономической, общественно-политической и культурной истории Марийской АССР с июня 1941 по май 1945 гг. На материалах конкретного тылового района О.А. Кошкиной удалось раскрыть возможности нового методологического и источниковедческого инструментария в изучении внутренних процессов, проходивших на территории республики, реконструировать насыщенную событиями неоднозначную картину жизни тылового населения в экстремальных условиях Великой Отечественной войны.

Характер и содержание задач, поставленных в диссертации, привел к

необходимости четко определить основную методологическую категорию исследования как «тыловой регион», не имеющего однозначного и общепринятого определения, что верно подмечено соискателем. Целесообразность его применения заключается, по мнению О.А. Кошкиной, в том, что он позволяет «наиболее адекватно представить все процессы, которые имели место в стране в период Великой Отечественной войны, выявить общие закономерности и особенности их развития» (С. 16). И с этим трудно не согласиться. Понимая под «тыловым регионом» составную часть советского тыла, территориальную единицу (субъект) в рамках административного деления РСФСР, автор выделила три его основных признака, которые затем были раскрыты на обширном документальном материале на примере Марийской АССР.

Следует подчеркнуть, что использованные в диссертации методы научного познания направлены, главным образом, на выявление специфики изучаемой республики как аграрно-промышленного района, пережившего в военный период ускоренную военную реконструкцию, превратившую его в часть единой военно-экономической системы 1941–1945 гг. Одним из ведущих подходов, примененных в работе, явился системный подход, позволивший рассмотреть тыловую Марийскую АССР как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, таких как органы местной власти и управления, промышленность, сельское хозяйство, культура, в том числе, и духовная, общественное сознание и др., функционирующую на основе определенных принципов. Главными историческими методами в исследовании стали сравнительно-исторический, описательный, проблемно-хронологический и статистический методы. Важную роль сыграл метод устной истории, который способствовал глубокой интерпретации собранных автором «живых» свидетельств по истории республики военных лет. В целом методологический инструментарий адекватен не только поставленной в диссертации цели, но и задачам выявления информационного потенциала опубликованных и архивных источников по теме.

Достоверность и новизна проведенного исследования, обоснованность научных положений и выводов обеспечиваются широкой источниковой базой. О.А. Кошкина проделала огромную работу по ее формированию. Разнообразный по составу корпус источников был выявлен в 60 фондах трех федеральных (Государственный архив РФ, Российский государственный архив социально-политической истории, Российский государственный архив экономики) и одном местном (Государственный архив республики Марий Эл). Значительная часть документов впервые вводится в научный оборот. Материалы госархива республики были подвергнуты фронтальному изучению.

В работе содержится квалифицированный видовой анализ семи групп исторических источников: законодательные и нормативно-правовые акты; делопроизводственная документация управленческого, отчетного, распорядительного, планового и другого характера; статистические материалы; материалы периодической печати, главным образом, местной; источники личного происхождения (воспоминания, личные дневники, частная переписка); устно-исторические источники (интервью); визуальные источники. Каждая из выделенных групп источников рассмотрена в работе с точки зрения информативности и ценности. Как подчеркнула автор, указанные источники позволяют достаточно объективно и всесторонне изучить основные аспекты функционирования Марийской АССР в качестве тылового региона.

Критический анализ всех групп источников позволил получить новое знание о событиях, происходивших в тылу в период Великой Отечественной войны.

Для комплексного изучения социально-экономических, общественно-политических и культурных процессов в Марийской АССР в 1941–1945 гг. — главной цели диссертационного исследования, соискатель выделила в тыловой системе региона шесть основных подсистем, каждая из которых была детально рассмотрена и увязана между собой.

Первая из них представлена во второй главе (С. 69–161), где последовательно проанализированы вопросы реструктуризации промышленности,

сельского хозяйства, оборонного строительства и трудовых резервов республики на протяжении всего военного времени. Научно-практический интерес, на наш взгляд, представляют следующие результаты, полученные диссертантом:

- опираясь на обширный комплекс источников, автор выявила особенности адаптации и модернизации промышленного сектора экономики Марийской АССР в условиях Великой Отечественной войны;

- глубоко изучено содержание трансформации всей промышленной структуры республики на основе переориентации всех отраслей на выпуск военно-оборонной продукции; показано, что данный процесс был осуществлен ценой колоссального перенапряжения сил всего населения — местного и эвакуированного и преодоления острых энергетических, транспортных, сырьевых и кадровых проблем;

- убедительно доказано, что, несмотря на достаточно слабую с довоенных лет исходную индустриальную базу, республика в целом успешно выполнила главные функции тылового региона — перестройку промышленного сектора, размещение 27 эвакуированных предприятий, бесперебойное снабжение фронта разнообразной военной продукцией;

- всесторонне проанализированы признаки и причины кризисного состояния животноводства и отдельных отраслей растениеводства на территории Марийской АССР в 1941–1945 гг.; подробно показан вклад крестьянства, которое вело полуголодное существование, обеспечивая, прежде всего, фронт продовольствием и промышленность сырьем;

- обстоятельно рассмотрены организация оборонного строительства на территории региона таких объектов как аэродромы и Волжский оборонительный рубеж, пути решения сложных мобилизационных, технических, кадровых и иных проблем, возникших в связи с этим;

- в работе исследована система государственных мер по перераспределению трудовых ресурсов между промышленностью и сельским хозяйством республики в 1941–1945 гг., массовому привлечению в

народно-хозяйственный комплекс женщин, подростков, пенсионеров, инвалидов; дана количественная и качественная характеристика трудоспособного населения Марийской АССР, включая такие категории как спецпереселенцы, заключенные и военнопленные.

Система государственного управления в республике в военный период изучена в третьей главе диссертации (С. 162–211). Важными результатами проведенного исследования явились, на наш взгляд, следующие:

- изучена степень эффективности механизма функционирования властных структур на территории Марийской АССР как важнейшего фактора Победы в период Великой Отечественной войны;
- показано значение различных массовых мобилизационных методов местных партийно-государственных органов власти и управления, которые практиковались ими в экстремальной ситуации;
- раскрыты методы пропагандистского воздействия партийно-государственного аппарата на массовое сознание населения;
- проанализированы характер и динамика государственно-конфессиональных отношений в республике.

Четвертая глава работы (С. 212–274) охватывает вопросы социально-бытовой сферы 1941–1945 гг. Заслуживает внимания анализ таких аспектов как:

- направления деятельности местных органов власти Марийской АССР по приему, учету, размещению и трудоустройству эвакуированного населения;
- состояние основных составляющих социально-бытовой инфраструктуры: жилья, коммунального, медицинского и противоэпидемического обслуживания населения;
- негативное влияние войны на обеспечение населения продовольствием и товарами широкого потребления; особенности снабженческо-распределительных отношений в городе и деревне;
- формы материальной и финансовой помощи населения фронту – важного

экономического и объединяющего народ национально-патриотического единства в военный период.

В пятой главе диссертации (С. 275–330) рассматривается развитие в годы Великой Отечественной войны трех подсистем Марийского тылового региона – образования, науки и культуры. Личный вклад соискателя по нашему мнению заключается в том, что:

- охарактеризована специфика интеллектуального потенциала автономной республики; изучено влияние эвакуированных научно-исследовательских институтов, лабораторий на изменение проблематики, прежде всего, прикладных работ, направленных на форсированное решение неотложных военно-хозяйственных задач;

- показана специфика адаптации образовательных учреждений к организации учебного процесса и подготовке кадров в условиях войны; исследована динамика состояния школьной и вузовской сети, контингента учащихся и преподавательских кадров; детально описаны сложности организации учебного процесса и подготовки кадров;

- исследован вклад в Победу местных и эвакуированных писателей, художников, скульпторов, композиторов, а также культурно-просветительных учреждений и фронтовых бригад, а также национальная специфика развития художественной и музыкальной сферы.

В заключении О.А. Кошкиной даны обобщающие аргументированные выводы по основным проблемам истории Марийской АССР периода Великой Отечественной войны (С. 331–344).

Содержание диссертации раскрывается и в 26 таблицах, которые включены в приложение (С. 432–491). Вызывают интерес составленные автором на основе архивных источников список руководителей органов власти и управления; промышленных предприятий, расположенных на территории республики; обобщенные сведения о численности эвакуированного населения; выпускников школ ФЗО и ремесленных училищ, работавших на предприятиях в республике и за

ее пределами и др.

Научная новизна и ценность труда О.А. Кошкиной неоспорима. Она заключается, прежде всего, в том, что это первое комплексное исследование истории Марийской АССР периода Великой Отечественной войны. Новизной обладают все составляющие диссертации, включая методологический ракурс, анализ историографии и источников, конкретно-историческое изучение практически всех наиболее значимых аспектов деятельности конкретного тылового региона. Судя по содержанию работы, в ней затронуты и перспективные сюжеты, которые со временем могут быть развернуты в отдельные исследования монографического, диссертационного и иного характера.

Хотелось бы высказать некоторые критические замечания и пожелания.

В первом параграфе первой главы «Историко-теоретические основы и методология исследования» недостаточно четко обоснованы отдельные подходы, на которые опирался соискатель в диссертации. К ним относятся региональный и антропологический подходы.

На наш взгляд, во второй параграф первой главы следовало включить краткий обзор зарубежной историографии по теме диссертации.

Во второй и третьей главах труда необходимо было более глубоко рассмотреть реализацию в регионе государственной политики в сфере формирования и укрепления трудовой мотивации в промышленном и аграрном секторах экономики в кризисной ситуации Великой Отечественной войны.

В диссертационном исследовании не нашла полного отражения тема помощи республики освобожденным районам в военный период.

В диссертации практически отсутствует анализ механизма формирования общественного сознания населения Марийской АССР в 1941–1945 гг., недостаточно выделено значение национального марийского фактора.

Высказанные замечания не повлияли на общее положительное впечатление от докторской диссертации.

В целом О.А. Кошкина справилась с поставленными задачами: четко

определила цель, объект и предмет, региональные и хронологические рамки исследования, сформировала репрезентативную источниковую базу по теме, ввела в научный оборот новые исторические источники, убедительно обосновала положения, выносимые на защиту, привлекла внимание к новому методологическому и конкретно-историческому ракурсу осмысления проблемы. Автор впервые глубоко раскрыла специфические проявления общих закономерностей функционирования тылового региона в условиях Великой Отечественной войны на примере Марийской АССР.

Тема и содержание научной работы соответствует следующим направлениям исследований паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки):

3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития;

4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов;

6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития;

12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов;

13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. История религий.

Выводы и фактический материал, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при разработке лекционных курсов, написании учебных пособий, обобщающих научных трудов по истории Республики Марий Эл. Материалы исследования будут востребованы при создании музейных выставок, во время организации военно-патриотических мероприятий, найдут применение в краеведческой работе.

Диссертация О.А. Кошкиной является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной,

крупной научно-практической проблемы, имеющей существенное значение для исторической науки. Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и 68 публикациях (17 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки).

Содержание диссертации, автореферата и публикаций позволяет сделать вывод: представленная к защите рукопись «Марийская АССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: социально-экономические, общественно-политические и культурные процессы в тыловом регионе» полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор – Ольга Анатольевна Кошкина заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук,
профессор

Храмкова Елена Ленаровна



Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Храмкова Елена Ленаровна
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: профессор кафедры отечественной истории и археологии
Почтовый адрес: 443099, Россия, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67
Телефон: +7 (846) 207-44-00
E-mail: rectorat@sgspu.ru

12 ноября 2025 г.