

Председателю объединенного
диссертационного совета 99.2.053.02
на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Чувашский
государственный университет имени
И.Н. Ульянова», федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Марийский
государственный университет»
доктору исторических наук,
профессору Минеевой Е.К.

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора исторических наук, доцента
Захарченко Алексея Владимировича - на диссертационное исследование
Кошкиной Ольги Анатольевны «Марийская АССР в период Великой
Отечественной войны 1941–1945 гг.: социально-экономические,
общественно-политические и культурные процессы в тыловом регионе»,
представленное на соискание ученой степени доктора исторических наук
(специальность 5.6.1. Отечественная история)

Тема диссертационного исследования О. А. Кошкиной актуальна для
исторической науки. Во-первых, оно посвящено изучению периода Великой
Отечественной войны, история которой постоянно находится под
информационными ударами тех, кто пытается разрушить национальную
память России, лишить её прошлого. Именно поэтому данный сюжет
постоянно нуждается в научном, а значит объективном, документированном
осмыслении. Во-вторых, работа «Марийская АССР в период Великой
Отечественной войны 1941–1945 гг.: социально-экономические,

общественно-политические и культурные процессы в тыловом регионе», обращена к региональной специфике, в фокусе которой период 1941-1945 гг. раскрываются через единение народов СССР, ставшим определяющим фактором Победы над фашизмом. Общественно-политический запрос на такой подход к анализу узловых периодов российской истории очень высок на современном этапе.

Отметим научную новизну и значимость диссертационного труда. За более чем тридцатилетний период открытия архивов в российской историографии четко обозначился тренд на региональные исследования отдельных сюжетов. Однако анализ на микроуровне не всегда приводит к качественным выводам, а углубление в предмет уводит от исторического контекста. В этой связи диссертация О. А. Кошкиной представляет собой масштабное, фундаментальное исследование, где в границах отдельного национального региона – Марийской АССР, социокультурные, и политико-экономические процессы изучены в комплексе. Автор убедительно доказывает, что без понимания специфики функционирования таких тыловых регионов, каким была Марийская республика, картина советского тыла как единого и нераздельного боевого лагеря будет неполной и упрощенной. Региональный аспект позволяет не только детализировать общую картину, но и выявить уникальные механизмы адаптации и функционирования государства и общества в экстремальных условиях. Представленная работа является первым в историографии комплексным исследованием, посвященным Марийской АССР как целостному тыловому региону в период 1941–1945 гг. Ознакомление с текстом диссертации позволяет говорить о том, что социально-экономические, общественно-политические и культурных процессы изучены автором в их взаимосвязи и взаимовлиянии.

Структура работы логична и полностью соответствует поставленным цели и задачам: введение, пять глав, заключение и обширный научно-справочный аппарат (приложения). Каждая глава посвящена конкретному аспекту исследования, результаты которого отражены в выводах.

Диссертант продемонстрировала умение работать с обширным корпусом архивных источников, многие из которых вводятся в научный оборот впервые, что само по себе является значительным вкладом в науку. Теоретико-методологическая основа исследования продумана, современна и адекватна объекту изучения. Автор успешно применяет системный, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический подходы, что позволило успешно решить поставленную цель - в комплексе рассмотреть историю отдельного региона – Марийскую АССР (с. 6, 27–29).

Обращает на себя внимание и солидный понятийный аппарат, центральным элементом которого является концепция «тылового региона». Данному термину дано развернутое теоретическое обоснование, выделены ключевые признаки (обеспечение фронта, размещение эвакуированных мощностей и населения, развитие патриотического движения). Такой подход позволяет рассматривать регион как сложную систему, что полностью оправдывает применение системного метода (с. 16–27). Сочетание проблемно-хронологического подхода с элементами истории повседневности, «устной истории» демонстрирует способность автора эффективно применять научные методы. Тыловой регион представлен не как пассивный исполнитель распоряжений центра, а как сложная, динамичная система, обладающая своей спецификой и внутренней логикой развития в условиях военного времени.

Фундаментальность диссертации придает и то обстоятельство, что она выполнена на обширном корпусе источников. Большинство из них – документы, исследованные автором в 60 фондах центральных (ГАРФ, РГАСПИ, РГАЭ) и региональных (ГА РМЭ) архивов (с. 60–67). Содержание работы говорит в том, что по своему содержанию материалы центральных и региональных органов власти взаимодополняют друг друга и вполне репрезентативны. Это дало возможность показать, как директивы центральных государственных и партийных органов власти (ЦК ВКП(б), СНК СССР, ГКО), применялись в конкретном регионе (69-100). Автор с успехом продемонстрировала это на примере эвакуации и развертывания

оборонных производств. Исследование материалов республиканских властных структур, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл (ГА РМЭ) позволило осуществить реконструкцию социальной и культурной жизни региона в годы войны (с. 212-274, 275-330).

Необходимо отметить и серьезную работу над историографией проблемы. О том, что О.А. Кошкина подошла к этому вопросу основательно свидетельствует систематизация трудов предшественников по хронологическим периодам, с указанием направленности исследований, приоритета конкретных исторических сюжетов. Часть из них, судя критическим выводам первой главы, пока еще требует специального изучения (с. 29–53).

Тема проведения эвакуации промышленных предприятий в восточные районы СССР и связанного этим процесса индустриализации в условиях военной перестройки экономики, традиционно находится в фокусе внимания исследователей, специализирующихся по истории тыла. В диссертации О.А.Кошкиной эти вопросы рассматриваются детально. Автору удалось показать масштаб промышленной модернизации в Марийской АССР, важность которого определялась низкими стартовыми возможностями региона, где до войны $\frac{3}{4}$ населения были задействованы в аграрном секторе. Приведенные статистические данные о выполнении планов заводами, их кадровом составе и производительности труда, дают основания говорить о введении автором в научный оборот большого объема ранее не опубликованных материалов о работе промышленности республики.

Важным является вывод о том, что эвакуированные предприятия, прежде всего из Москвы и Ленинграда, заложили основу для послевоенного развития таких отраслей, как машиностроение и приборостроение (с. 161).

Необходимо отметить, что в диссертации О.А. Кошкиной эвакуация заводов раскрыта содержательно – проведено комплексное исследование данного процесса, в котором нашли отражение все ключевые аспекты - принятия решений ГКО, демонтаж и перемещение предприятий,

налаживания производства на новом месте, выстраивание логистических цепочек к поставщикам, решение кадровых вопросов. Анализ таких проблем, как нехватка производственных площадей, энергодефицит, приведший к строительству электростанции в г. Йошкар-Оле, и транспортный коллапс, свидетельствует о понимании автором технологических и организационных основ военного производства (с. 94–99).

В диссертации с опорой на документальные источники доказано, как аграрный сектор, бывший основой экономики республики, испытал на себе колоссальную нагрузку, связанную с мобилизацией ресурсов и человеческого потенциала (с. 101–125). В работе раскрываются механизмы адаптации региональной власти к экстремальным условиям (с. 162–181). Автор приходит к выводу, с которым следует согласиться – формальная структура органов власти не претерпела радикальных изменений, но содержание их работы изменилось кардинально (с. 162, 181).

К числу новаций работы относится анализ таких сюжетов, как оборонное строительство (в том числе Волжский оборонительный рубеж), его организация и роль местного населения (с. 125–143); государственно-конфессиональные отношения, в частности, уникальный сюжет о марийских молениях в годы войны и их патриотической составляющей, исследованный с привлечением материалов «устной истории» (с. 195–211); повседневная жизнь и быт населения, включая материальное положение, жилищно-коммунальные проблемы, санитарный надзор (это выводит исследование на уровень истории повседневности, что значительно обогащает его) (с. 234–274); этнокультурные особенности патриотического движения, такие как сбор серебра из национальных марийских украшений в Фонд обороны, что раскрывает специфику региона (с. 228–230), и др.

Работа объективно отражает как достижения (трудовой героизм, успехи в налаживании производства), так и огромные трудности (голод 1943 г., кризис в сельском хозяйстве, проблемы с энерго- и транспортным

обеспечением), с которыми столкнулась республика. Это делает картину исторически достоверной и многомерной.

Стиль, ясность изложения и структурно-содержательное оформление работы заслуживают положительной оценки. Логика изложения последовательна и убедительна: от постановки проблемы и анализа историографии к детальному разворачиванию доказательной базы и синтезу полученных результатов в заключении. Автор умело сочетает подачу большого объема материала и его аналитическое осмысление.

Следует подчеркнуть высокую степень обоснованности и достоверности полученных научных положений, выводов и рекомендаций. Каждый тезис, выдвигаемый автором аргументирован и подкреплён фактами, анализ которых выполнен с опорой на обширный корпус источников. Выводы не являются умозрительными; они вытекают из скрупулезного анализа документов и выстраиваются в систему доказательств. Например, утверждение о резком индустриальном скачке подкрепляется конкретными цифрами выпуска продукции эвакуированными заводами; анализ кризиса в сельском хозяйстве за 1943 г. подтверждается данными о гибели посевов и докладными записками местных органов власти о тяжелом положении населения. Показателем результативности проведенного исследования можно считать сформулированные в диссертации конкретные историографические и практические рекомендации (о необходимости дальнейшего сравнительного изучения тыловых регионов или использовании материалов исследования в образовательном процессе).

Положения, выносимые на защиту, полностью отражают содержание и выводы диссертации, являются аргументированными и доказанными (с. 10-14). Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что исследование вносит существенный вклад в развитие концепции тылового региона, обогащает отечественную историографию Великой Отечественной войны. Концепция, обоснованная автором, перспективна для дальнейших сравнительных исследований. Материалы и выводы диссертации могут быть

использованы при подготовке обобщающих трудов, учебных курсов, в музейной и краеведческой работе, а также для разработки конкретных мероприятий по патриотическому воспитанию.

Количество и содержание научных публикаций автора, позволяет говорить о сформированных компетенциях исследователя, обладающего глубокой специализацией в избранной области и широким историческим кругозором. Доказательством является обширный список опубликованных работ, в том числе три авторские монографии, одиннадцать разделов в четырех коллективных монографиях, 17 статей в ведущих научных журналах, входящих в Перечень ВАК. Важно подчеркнуть, что эти публикации не являются разрозненными статьями, а представляют собой целостную систему, непосредственно связанную с темой диссертации. Представление результатов исследования на 14 международных и 40 всероссийских, региональных и республиканских конференциях выступает доказательством апробации диссертационной работы.

Несмотря на высокий уровень работы, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий, которые, по нашему мнению, могли бы способствовать дальнейшему углублению и развитию исследования.

1. Массивы данных о социалистическом соревновании и патриотическом движении, выявленный автором в материалах прессы, отчетах органов власти разных уровней, требует, на наш взгляд, более критического отношения. Мало что добавляют к публикациям советских историков излишняя детализация, поименное перечисление передовиков производства и процентов перевыполнения ими норм выработки (с. 71 и др.). Это же относится и к анализу показателей индустриального развития республики. Например, в комментарии к таблице (с. 72) говорится «о значительном рост объемов производства оборонной продукции», но ничего не сказано о качестве этой продукции, ее материалоемкости и т.д. (с. 72). В этой связи также мало что иллюстрируют показатели по валовой продукции, причем только за один 1944 г. (таблица по заводу №298, с. 78.). Более

ценными могли быть данные по товарной, готовой продукции, которую надо смотреть в динамике по годам или за год (но в полуугодовом или квартальном разрезе).

Один из самых информативных сюжетов диссертации – материальная и финансовая поддержка фронта (с. 227-233). Однако и здесь скрупулезный анализ порой заслоняет качественные выводы, а излишнее увлечение цифровой статистикой (которую при желании можно сгруппировать в очередную таблицу и убрать в приложение) лишь затрудняющая чтение. К тому же, это все равно не дает представления о масштабах патриотической помощи. Например, констатация того факта, что «городской комиссией Йошкар-Олы к началу 1943 г. было собрано 24 пары валенок, 643 пары носков, чулок и шерстяных портянок, 36 свитеров», вызывает лишь риторический вопрос: насколько эта цифра значительна? Даже 16 тыс. пар валенок, поступивших на склады республики от жителей к началу 1942 г. мало что добавляют к сказанному (с. 228). Более качественнее эти данные могли бы восприниматься в сопоставлении с воинскими контингентами – сколько дивизий можно было бы обеспечить таким количеством одежды и обуви (по валенкам одну дивизию как минимум).

Патриотическое движение жителей Марийской АССР в помощь фронту – традиционный сюжет по истории тыла в годы Великой Отечественной войны. Но и он, на наш взгляд, нуждается в более глубоком анализе со стороны соискателя. Приведение многочисленных фактов о подписке жителей республики на военный заём, их участии в лотереях, сборе средств на строительство танков и самолетов заслоняют важные вопросы. От кого исходила эта инициатива? Как она была организована и доведена до конкретного воплощения? Из текста диссертации складывается впечатление о высочайшем уровне самоорганизации населения Марийской АССР без вмешательства и руководящей роли органов региональной и местной власти, администрации предприятий, колхозов, совхозов, МТС и т.д. (с. 231-234).

3. Анализ статистических показателей демографической ситуации в республике в годы войны также нуждается в корректировке. Из данных таблицы о естественном движении населения видно, что в 1942-1945 гг. смертность превышала рождаемость, и деревня в этой печальной статистике обгоняла город. Такая разница в демографической динамике города и деревни в диссертации никак не комментируется. В то же время утверждение автора о том, в 1944 г. «естественный прирост принял самые низкие значения» (с.249-250), требует пояснения, поскольку в этот год смертность превысила рождаемость более чем на 40%. К этой статистике никак не применим термин «естественный прирост», который используется в диссертации, пусть даже с «самым низким значением».

4. Вопрос об органах власти и управления в Марийской АССР в годы Великой Отечественной также нуждается в более детальном рассмотрении (с. 162-172). Из фокуса внимания соискателя выпали такие аспекты как структура партийного аппарата управления на местах (сектора и отделы обкома, горкомов и райкомов партии, их функционал и кадровый состав). Не раскрытыми остались такие вопросы как межведомственные отношения властных структур на региональном уровне, согласование интересов и межведомственные конфликты при распределении и использовании ограниченных ресурсов, взаимодействие республиканских партийных и советских органов с центром (особенно по линии ЦК ВКП(б) и его Оргинструкторского отдела). Не проясненным остался и вопрос о механизмах разработки и принятия управленческих решений республиканскими властями в годы войны на разных уровнях.

Высказанные замечания, однако носят уточняющий характер и не умаляют научного уровня диссертационного исследования О. А. Кошкиной. Автор продемонстрировала способного проводить самостоятельное, комплексное и новаторское научное исследование на стыке экономической, социальной и культурной истории.

Диссертация О. А. Кошкиной представляет собой завершённый, фундаментальный научный труд, выполненный на высоком теоретическом и методическом уровне. Автор показала навыки глубокого анализа источников, умение работать с большими массивами данных, выстраивать сложные причинно-следственные связи и формулировать научно обоснованные выводы.

На основании изложенного полагаю, что диссертация Кошкиной Ольги Анатольевны «Марийская АССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: социально-экономические, общественно-политические и культурные процессы в тыловом регионе» представляет собой оригинальную, завершённую научно-квалификационную работу, подготовленную на высоком теоретико-методологическом уровне, обладающую актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор - Кошкина Ольга Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор Кафедры гуманитарных наук
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
Доктор исторических наук, доцент

Алексей Владимирович Захарченко

125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2
Телефон: +7(495)249-52-97, E-mail: AVZakharchenko@fa.ru