

УТВЕРЖДАЮ
Ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Оренбургский
государственный педагогический
университет»

Светлана Александровна Азешева
25 октября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» на диссертационную работу Кошкиной Ольги Анатольевны на тему «Марийская АССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: социально-экономические, общественно-политические и культурные процессы в тыловом регионе», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Великая Отечественная война является ключевым событием XX в., которое предопределило последующее развитие не только России, но и других стран, поэтому неизменно остается в центре внимания специалистов и широкой общественности, причем все более усиливается интерес к социальной истории и повседневной жизни людей в экстремальных условиях войны. Диссертация О.А. Кошкиной представляет собой фундаментальное научное исследование, посвященное одному из тыловых регионов Советского Союза, выполненное на высоком теоретико-методологическом уровне. Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку она отвечает современным тенденциям в исторической науке, ориентированным на изучение «человеческого измерения» истории, повседневности и адаптационных стратегий общества в экстремальных условиях. Автор

избрала комплексный подход, позволивший объединить анализ экономических, социальных, политических и культурных процессов в жизни одного тылового региона – Марийской АССР. Это позволило создать целостную, многогранную картину, выходящую за рамки традиционного экономико-политического описания.

В научном плане работа отвечает современным приоритетам исторической науки, ориентированным на углубленное изучение региональной истории, социальных механизмов функционирования общества в экстремальных условиях, а также на исследование истории через призму повседневной жизни, стратегий выживания и адаптации различных групп населения. Тема напрямую связана с реализацией таких крупных научных проектов, как подготовка фундаментальных трудов по истории Великой Отечественной войны, издание региональных энциклопедий и создание архивных баз данных.

Корректно поставленные целевые установки исследования, продуманная логика подачи материала, строго научный анализ репрезентативной источниковой базы позволили соискателю сделать ряд обоснованных выводов. Это касается и вынесенных на защиту 11 основных положений и промежуточных выводов, помещенных после каждого параграфа и после глав, и заключения.

Структура диссертационного исследования О.А. Кошкиной является тщательно продуманной, логически выверенной и полностью адекватной масштабным целям и задачам работы. Композиция работы построена по принципу восхождения от общего к частному и от анализа к синтезу, что позволяет читателю последовательно погружаться в сложную и многогранную проблематику жизни тылового региона. Каждая глава и параграф имеют четко обозначенную целевую установку и органично связаны между собой, формируя целостное и системное представление о предмете исследования.

Диссертация отличается интересной формой подачи материала, единым подходом к его анализу и рассмотрению главных аспектов исследования, что позволяет всесторонне представить историю Марийской АССР как тылового региона в годы Великой Отечественной войны.

Введение не является формальностью, а представляет собой развернутую программу исследования. Автор аргументировано обосновывает актуальность темы, определяет объект, предмет, хронологические и территориальные рамки. Четко сформулированные цель, задачи, научная новизна, положения, выносимые на защиту, и методологическая основа служат надежным каркасом для всего последующего изложения.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования. Историографический и источниковедческий анализ» играет роль своего рода фундамента работы. Она структурно разделена на три параграфа, что логично и целесообразно. Первый параграф посвящен теоретическому осмыслению ключевых понятий, центральным из которых является «тыловой регион» (с. 16-29). Автор проводит его глубокий концептуальный анализ, что свидетельствует о высоком уровне теоретической культуры исследователя. Второй параграф представляет собой масштабный и критический анализ историографии проблемы. Автор не просто перечисляет труды предшественников, а выстраивает периодизацию, выявляет эволюцию научных подходов и обосновывает существующие пробелы, которые призвана заполнить данная диссертация (с. 29-54). Этот анализ доказывает основательную подготовку соискателя и глубокое владение темой. Помимо обширного круга литературы соискатель использовала сведения из 90 диссертаций и авторефератов, что свидетельствует о ее уважительном отношении к достижениям предшественников. Также автором привлечены работы зарубежных исследователей.

Третий параграф содержит исчерпывающий обзор источниковой базы, классифицированный по видам и группам. Подробное описание архивных фондов, впервые вводимых в научный оборот, убедительно демонстрирует

репрезентативность и достоверность проведенного исследования (с. 54-68). Разноплановый комплекс источников позволил автору создать основу для целостного изучения темы диссертационного исследования, акцентировать внимание на вопросах, не получивших ранее должного освещения в научной литературе. Каждый из источников взаимодополняет и взаимообогащает друг друга. Комплексное использование широкого круга источников, взвешенное отношение к ним позволило решить автору поставленные в диссертации цель и задачи. Таким образом, первая глава не только формально соответствует требованиям, но и служит инструментом, убеждающим читателя в научной состоятельности и новизне предпринимаемого исследования.

Вторая глава «Реструктуризация экономики региона в условиях военного времени» является центральной с точки зрения анализа материальной основы функционирования тылового региона. Ее структура отражает комплексный подход: автор последовательно рассматривает промышленность и сельское хозяйство как две опоры экономики (с. 69-125), а затем переходит к более специализированным, но критически важным аспектам – оборонному строительству и мобилизации трудовых ресурсов (с. 125-161). Такой подход позволяет показать, как военно-экономические задачи решались на разных направлениях. Автор следует избранной четкой внутренней логике изложения, последовательно разбирая каждое ключевое предприятие. Насыщенность главы конкретными цифрами, таблицами и примерами делает выводы обоснованными.

Третья глава «Система государственного управления и способы социальной мобилизации» включает анализ органов власти, пропаганды и государственно-конфессиональных отношений, что представляется оптимальным. Она раскрывает не только формальные механизмы управления, но и идеологические, и даже ментальные инструменты мобилизации общества (с. 162-195). Выделение конфессионального аспекта в

отдельный параграф является сильной стороной, подчеркивающей новизну работы (с. 195-211).

Четвертая глава «Трансформация социально-бытовой сферы» является примером реализации подходов истории повседневности. Ее структура последовательно ведет читателя через ключевые аспекты жизни населения: от приема и размещения эвакуированных и материальной помощи фронту к вопросам здравоохранения и, наконец, к фундаментальным изменениям в быту (с. 212-274). Такая композиция позволяет создать объемную картину повседневности, показав, как глобальные события преломлялись в жилищных условиях, системе питания и санитарном состоянии городов и сел.

Пятая глава «Основные направления развития науки, образования, культуры» завершает комплексное исследование, обращаясь к духовной и интеллектуальной жизни региона. Автор убедительно показывает, как и эти сферы были подчинены логике военного времени, будь то переориентация научных исследований на оборонные задачи или патриотическая направленность искусства (с. 275-330).

Заключение подводит итоги масштабного исследования. Оно не является простым суммированием глав, а представляет собой синтез полученных результатов, формулировку общих выводов и определение научной и практической значимости работы (с. 331-344). Выводы напрямую соотносятся с положениями, вынесенными на защиту, и задачами, поставленными во введении, что демонстрирует цельность и завершенность исследования.

Одним из главных достоинств работы является последовательная реализация подходов социальной истории и истории повседневности. Автор не ограничивается описанием решений партийных органов и производственных показателей, а помещает в центр исследования человека – рабочего, колхозника, эвакуированного, интеллигента. Это проявляется в тщательной реконструкции материально-бытовых условий жизни:

жилищных проблем, продовольственного снабжения, организации медицинской помощи. Например, детально описаны трудности с размещением эвакуированных в слабо подготовленных для этого малых городах, такие, например, как отсутствие канализации и водопровода, что обусловило тяжелейшие санитарные условия (с. 212-227, 252-274).

Автор провела глубокое исследование трудовых ресурсов и социальной трансформации. Диссертация содержит скрупулезный анализ изменений в составе и характере трудовых ресурсов республики. Автор убедительно показывает, как война привела к кардинальной гендерной и возрастной трансформации рабочих коллективов и колхозов. Приведенные данные о том, что в промышленности и, особенно, в сельском хозяйстве ключевую роль стали играть женщины, подростки и пожилые люди, подкреплены конкретными цифрами и примерами (с. 143-161). Ценным является анализ не только героического труда, но и таких явлений, как трудовая дисциплина, текучесть кадров, формы пополнения рабочей силы (мобилизации, школы ФЗО, индивидуальное ученичество).

Соискатель всесторонне освещает специфику развития таких сфер, как наука, образование и культура в тыловом регионе. Особый интерес представляет анализ деятельности эвакуированных научных учреждений (ГОИ, ОКБ-43, ЛВВА), показанный не изолированно, а в их взаимодействии с местной средой в решении оборонных задач (с. 275-288). Впервые в региональной историографии подробно описаны тяжелейшие условия работы местных вузов и научных учреждений (Марийский педагогический институт, Поволжский лесотехнический институт, МарНИИ), вынужденных переезжать в районы, испытывавших острый дефицит помещений, топлива и материалов (с. 278-287, 298-303). Анализ культурной жизни, переключившейся на патриотическую тематику, дополнен ценными наблюдениями о ее психологической и мобилизующей роли в условиях бытовой неустроенности и постоянного напряжения (с. 305-330). Присутствует в научном исследовании сравнение с другими соседними

областями и автономными республиками Поволжья, что дает возможность автору выделить особенности функционирования Марийской АССР как тылового региона Советского Союза (с. 25, 104, 16, 149, 225).

Серьезным достоинством диссертации является хорошая систематизация архивного материала в самом тексте и в Приложении в виде 60 статистических таблиц, из них 43 таблицы представлены в тексте и 17 таблиц в Приложении.

Исследование основано на солидной архивной базе, включая как центральные (ГАРФ, РГАСПИ, РГАЭ), так и местные архивы (ГА РМЭ). В научный оборот введен обширный комплекс новых документов. Целесообразное сочетание документальных источников с материалами периодической печати, «устной истории», мемуаристикой придает работе особую глубину и достоверность (с. 54-68).

Особого упоминания заслуживает состав и содержание приложений (с. 432-491). Автором подготовлен комплекс приложений, которые не являются формальным дополнением, а выполняют важную научную и иллюстративную функцию, органично дополняя и обогащая основной текст работы. Статистические таблицы и сводные данные позволяют визуализировать и детализировать анализируемые в диссертации процессы. Эти материалы предоставляют исследователям ценный фактографический материал для дальнейшего анализа и сравнений. Наличие столь продуманного и содержательного научно-справочного аппарата свидетельствует о глубокой и скрупулезной работе автора с источником, а также о его стремлении сделать исследование максимально доказательным, информативным и удобным для использования научным сообществом. Приложения не только усиливают доказательную базу диссертации, но и представляют собой значительный практический ресурс для исследователей, педагогов и музейных работников, которые смогут использовать эти материалы в своей деятельности. Таким образом, приложения являются неотъемлемой и весомой частью диссертационного исследования,

значительно повышающей его общий научный уровень и практическую ценность.

Несмотря на бесспорные достоинства работы, ведущая организация считает возможным высказать ряд замечаний, направленных на дальнейшее углубление исследования:

1. Возможно, следовало четче провести разделение на региональные и общегосударственные процессы. Иногда бывает сложно отличить уникальные черты Марийской АССР от общесоюзных тенденций. Следовало усилить акцент на особенностях именно этого региона, сделав такое различие более наглядным.
2. В исследовании можно было более подробно рассмотреть вопросы взаимодействия различных этнических групп в условиях военного времени, учитывая многонациональный и многоконфессиональный состав региона.
3. В главе о культурной жизни республики следовало уделить больше внимания анализу конкретных произведений искусства и их влиянию на патриотический дух населения.
4. Автор убедительно пишет о тяжелом положении населения в целом. Однако можно было провести более глубокий анализ условий жизни между разными социальными и профессиональными группами, учитывая их доступ к ресурсам: рабочими оборонных заводов и местной промышленности, колхозниками, эвакуированными, партийно-советской номенклатурой.
5. В работе активно используется понятие «трудовой подвиг», что вполне оправдано. Однако его применение ко всем аспектам трудовой деятельности иногда нивелирует анализ принудительных, административно-командных механизмов мобилизации труда, которые также имели место. Больше подошло бы понятие «жертвенный подвиг».

Высказанные замечания не умаляют высоких научных достоинств диссертации О.А. Кошкиной, вносящей важный вклад в изучение истории

Великой Отечественной войны. Автор демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, владения методологией и источниками.

Впервые в отечественной историографии Марийская АССР периода Великой Отечественной войны стала предметом комплексного исторического исследования как целостный «тыловой регион».

Диссертация содержит принципиально новые научные результаты. К ним, например, относятся: детальная реконструкция процесса адаптации и функционирования эвакуированных предприятий на территории республики, включая анализ их производственной деятельности, кадрового состава и взаимодействия с местной инфраструктурой; глубокое исследование социальных последствий войны: трансформации гендерных и возрастных ролей, механизмов мобилизации трудовых ресурсов, динамики материально-бытовых условий различных групп населения; всестороннее освещение развития науки, образования и культуры в экстремальных условиях, включая деятельность и эвакуированных и местных учреждений и их вклад в оборону. Выводы и рекомендации работы носят конкретный характер и основаны на достоверном фактическом материале.

Основные результаты диссертации нашли отражение в 3 монографиях, 11 разделах в коллективных монографиях и 17 статьях в рецензируемых журналах из перечня ВАК, что полностью удовлетворяет установленным критериям. Материалы работы докладывались на многочисленных международных и всероссийских конференциях.

Значимость полученных результатов для науки заключается в следующих моментах. Работа вносит существенный вклад в изучение истории Великой Отечественной войны, расширяя и углубляя представления о функционировании советского тыла. Она открывает новые перспективы для сравнительных исследований тыловых регионов. Выводы диссертации имеют междисциплинарное значение для социологии и культурологии, так как раскрывают механизмы адаптации общества к экстремальным условиям, трансформации идентичности и мобилизации культурных ресурсов.

Разработанная автором модель комплексного изучения региона может служить методической основой для аналогичных исследований по другим субъектам Российской Федерации.

Кроме того, проведенное исследование значимо для решения актуальных задач гражданско-патриотического воспитания молодежи, укрепления общероссийской идентичности и противодействия фальсификациям истории. Выводы диссертации имеют практическое значение для совершенствования государственной политики в сфере сохранения исторической памяти, что соответствует целям, обозначенным в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и ряде других стратегических документов. Исследование трудового подвига, мобилизации экономики и духовных сил общества в условиях военного времени предоставляет исторические примеры для формирования управленческих решений в кризисных ситуациях.

Диссертация Кошкиной Ольги Анатольевны «Марийская АССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: социально-экономические, общественно-политические и культурные процессы в тыловом регионе» является самостоятельной научно-квалификационной работой, подготовленной на высоком теоретико-методологическом уровне, обладающей актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, и соответствующей критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Кошкина Ольга Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв на диссертацию составлен доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой всеобщей истории и методики

преподавания истории и обществознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» Хисамутдиновой Равилей Рахимьяновной, обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания 24 октября 2025 г. (протокол № 2). Присутствовали на заседании 11 членов кафедры. Результаты голосования: «за» – 11; «против» – нет; воздержавшихся – нет.

Заведующая кафедрой всеобщей истории
и методики преподавания истории
и обществознания ФГБОУ ВО
«Оренбургский государственный
педагогический университет»,
доктор исторических наук,
профессор

Равиля Рахимьяновна Хисамутдинова

24 октября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Адрес: 460014, Россия, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Советская, 19

Телефон: +7(3532)50-66-76

E-mail: ospu@ospu.ru

Веб-сайт: <https://www.ospu.ru/>

2025