

На правах рукописи

Кошкина Ольга Анатольевна

**МАРИЙСКАЯ АССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ
В ТЫЛОВОМ РЕГИОНЕ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

доктора исторических наук

Йошкар-Ола – 2025

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет»

Научный консультант: доктор исторических наук, профессор
Стариков Сергей Валентинович

Официальные оппоненты: **Захарченко Алексей Владимирович,**
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра гуманитарных наук, профессор

Зотова Анастасия Валерьевна,
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра международных отношений на постсоветском пространстве, профессор

Храмкова Елена Ленаровна,
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра отечественной истории и археологии, профессор

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург

Защита состоится 12 декабря 2025 г. в 10.00 часов на заседании объединённого диссертационного совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний учёного совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, на сайтах <https://chuvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 09 сентября 2025 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Великая Отечественная война является одним из наиболее значимых событий отечественной и мировой истории XX столетия. Она привлекала и продолжает привлекать внимание многих поколений исследователей. Особую актуальность теме придаёт и юбилейная дата Великой Отечественной войны – 80-летие Победы. В Указе Президента РФ от 31 июля 2023 г. о подготовке и проведении празднования этой годовщины отмечается «всемирно-историческое значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне»¹. Значение тыла подчёркнуто и в Указе Главы государства от 2 сентября 2024 г. о юбилейной медали «80 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»². По Положению о медали ею награждаются и труженики тыла за самоотверженный труд.

Одним из направлений является борьба с фальсификацией истории Второй мировой и Великой Отечественной войн, противодействие мифотворчеству. В рамках этого большое значение имеет проект «Без срока давности», направленный не только на рассекречивание документов, но и на сохранение исторической памяти.

Благодаря героизму на полях сражений, прочному и надёжному тылу была достигнута Победа в Великой Отечественной войне. Вклад в обеспечение экономической базы СССР внесли регионы страны, с первых дней перестроившие народное хозяйство для удовлетворения потребностей фронта. Роль тыловых регионов в 1941–1945 гг. – одна из основных тем для понимания истории военного периода и значения их помощи в разгроме фашизма. Актуальность рассмотрения исторического опыта, методов преодоления проблем в трагический период всегда значима для дальнейшего развития общества. Таким образом, изучение тыловых регионов в годы Великой Отечественной войны имеет не только академическую ценность, но и практическое значение в условиях экстремальных вызовов.

Объектом исследования являются социально-экономические, общественно-политические и культурные процессы в Марийской АССР с июня 1941 по май 1945 гг.

¹ Указ Президента Российской Федерации «О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 31 июля 2023 года. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/6iUjulTEXLSCc0m3AcDTMBojAm8JYBYB.pdf> (дата обращения 19.07.2024).

² Указ Президента Российской Федерации от 02.09.2024 № 743 «О юбилейной медали “80 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.”». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202409020008?index=1>. (дата обращения 23.09.2024).

Предметом изучения стали общие закономерности развития республики и особенности социально-экономических, общественно-политических и культурных процессов в годы великих испытаний, вклад тружеников тыла в Победу.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1941 по 1945 гг. Нижняя граница – начало Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г.). Верхняя граница обусловлена её окончанием (9 мая 1945 г.). В отдельных случаях проведение сравнительного анализа выходило за обозначенные временные границы.

Территориальные рамки исследования определены административными границами Марийской АССР, являвшейся в годы Великой Отечественной войны тыловой территорией.

Степень научной разработанности темы рассмотрена в первой главе работы. Широкий круг научной литературы общероссийского и регионального уровней был привлечен в связи с многоаспектностью проблемы исследования. Её анализ свидетельствует о том, что требуется более широкое и углублённое изучение социально-экономического, общественно-политического и культурного положения республики как тылового региона в военный период и проведение конкретно-исторического комплексного исследования. Несмотря на важность тылового обеспечения в чрезвычайных обстоятельствах, многие аспекты его организации и функционирования остаются недостаточно изученными. Исследования в этой области позволяют заполнить существующие пробелы в историографии и дать более полное представление о роли тыла и регионов как его структурных единиц в годы войны.

Целью данной работы является всестороннее изучение социально-экономических, общественно-политических процессов, а также культурной жизни Марийской АССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В ходе исследования сделана попытка воссоздать картину жизни тылового региона в условиях экстремальных обстоятельств. Для достижения цели были поставлены следующие исследовательские **задачи**:

- определить уровень научной изученности темы и проанализировать её источниковую базу;
- охарактеризовать основные направления и проблемы развития промышленности и сельского хозяйства в годы войны;
- показать активизацию трудовой деятельности и массовое привлечение трудовых ресурсов;
- исследовать работу государственных и партийных органов в сложившихся условиях;
- выявить перемены в идеологических, общественно-политических процессах и государственно-конфессиональных отношениях;

- проанализировать трудности эвакуационных процессов в Марийской АССР;
- выделить особенности повседневной жизни и быта жителей республики в военный период;
- охарактеризовать настроения населения и подъём патриотического движения;
- рассмотреть работу образования и науки, основные направления развития культуры и искусства в республике.

Источниковой базой исследования является комплекс опубликованных и неопубликованных документов, анализ которых также представлен в первой главе диссертации. Его можно разделить на семь групп по видам и содержанию. Основу составили материалы из архивов (ГАРФ, РГАСПИ, РГАЭ, ГАРМЭ), отложившиеся в 60 фондах. Использование всех видов источников позволяет решить поставленные задачи и разносторонне представить картину жизни и процесс развития Марийской АССР в период с 1941 по 1945 гг. как тылового региона.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она представляет собой первое систематическое и комплексное исследование истории одного из тыловых регионов – Марийской АССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., где анализируются социально-экономические, общественно-политические и культурные процессы, проведённое с использованием современных методологических и историографических подходов, обширной источниковой базы в рамках заявленной научной проблемы.

Впервые подробно исследуются вопросы оборонного строительства при активном участии местного населения на территории республики. В работе также представлены изменения форм и направлений работы органов власти и управления в годы войны, использование средств пропаганды и агитации, государственно-конфессиональные отношения. С привлечением архивных документов и материалов «устной истории» рассмотрены вопросы проведения марийских молений в годы войны и отношения к ним властных структур.

Неисследованным направлением в региональной историографии остаётся повседневная жизнь населения республики. Автор впервые рассматривает основные проблемы материального положения населения, особенности быта, медицинского обслуживания и т. п. С учётом новых документальных материалов отмечены жилищные вопросы, состояние коммунальной инфраструктуры в республике. При помощи материалов «устной истории» выявлены особенности оказания помощи фронту. Проанализированы новые сведения об эвакуационных мероприятиях, об отношении населения к происходившим событиям, о работе учёных, деятелей образования и творческой интеллигенции в сложившихся условиях.

В исследовании на основе большого количества введённых в научный оборот новых источников дан обоснованный и всесторонний анализ истории Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны как тылового региона с общими признаками и особенностями. Содержание и полученные результаты соответствует следующим направлениям исследований паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки): 3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 6. История повседневной жизни различных слоёв населения страны на соответствующем этапе её развития; 12. История развития культуры, науки и образования России, её регионов и народов; 13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. История религий и церкви в России; 21. История экономического развития России, её регионов; 22. История Великой Отечественной войны.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в нём раскрыты малоизученные аспекты военного периода истории России, что обогащает российскую и региональную историографию. Широкая источниковая база и сделанные в диссертации выводы помогают формированию целостного объективного представления о событиях, происходивших в тылу в годы Великой Отечественной войны. В работе впервые на комплексной основе раскрываются малоизученные аспекты функционирования тылового региона. Проведённый анализ на материалах Марийской АССР позволяет существенно расширить и углубить представления о структуре, динамике и специфике развития тыловых регионов, что способствует дальнейшему формированию научной концепции тыла как особого историко-социального феномена военного времени. В целом диссертация подводит изучение тылового региона к новому этапу научных обобщений, позволяя рассматривать его не только как вспомогательный элемент фронта, но и как самостоятельный объект исторического анализа, обладающий уникальными чертами и механизмами функционирования в условиях войны. Решение научных задач, связанных с отсутствием обобщающих исследований такого масштаба по избранному региону, предоставило возможность вывести научное осмысление тыловой проблематики на качественно новый уровень.

Полученные результаты, фактический материал, обобщения и выводы, представленные в диссертации, могут использоваться при разработке методологических и теоретических вопросов истории Великой Отечественной войны, при подготовке новых исследований по истории Республики Марий Эл и России, а также при изучении истории войны 1941–1945 гг., составлении учебных курсов и методических пособий в

общеобразовательных школах, средних специальных и высших учебных заведениях, научных концепций музейных выставок, военно-патриотических и молодёжных центров, в краеведческой и культурно-просветительской работе, деятельности средств массовой информации. Значимость исследования заключается в развитии патриотического воспитания среди молодёжи, укреплении готовности к защите Отечества и работе во благо страны. Оно также способствует противодействию попыткам исказить историю Второй мировой войны.

Методология и методы исследования более подробно представлены в первой главе диссертации. Совокупность методов и подходов позволила провести комплексное исследование и дала возможность приблизиться к целостной картине жизни Марийской АССР как тылового региона в изучаемый период.

Положения, выносимые на защиту:

1. Переход экономики и социальной сферы Марийской АССР на военное положение включал перераспределение множества ресурсов (материальных, финансовых и человеческих), изменение структуры производства и перестройку транспортной системы, ориентацию всех сфер жизни республики на удовлетворение потребностей фронта.

2. В годы войны ускоренными темпами шло индустриальное развитие Марийской АССР, что было характерно для многих регионов Поволжья. В промышленности сложилась многоотраслевая структура. Общие проблемы для всех предприятий в этот период – нехватка рабочей силы, производственных площадей, транспорта, сырья, электроэнергии, топлива и т. п. Основу оборонной промышленности республики главным образом составили эвакуированные предприятия. Местные производства – лесная, строительная и пищевая отрасли – перешли на выполнение заказов фронта. Марийская АССР при низких темпах индустриализации в довоенный период совершила резкий скачок в развитии промышленности. Эвакуированные предприятия стали в дальнейшем основой таких отраслей, как машиностроение, приборостроение, микроэлектроника и т. д. С этим были связаны и социальные изменения в регионе. В 1941–1945 гг. увеличился удельный вес рабочих, начала разрабатываться система подготовки кадров.

3. Происходившие процессы повлияли на сельскохозяйственное производство. Причины кризиса в аграрном секторе были вызваны, в том числе, оттоком рабочей силы на фронт и в промышленность. Крестьянство стало основным поставщиком рабочих на строительство такого масштабного объекта, как Волжский оборонительный рубеж. В 1941–1945 гг. эта отрасль экономики республики понесла значительные потери, сказавшиеся на развитии аграрного производства в последующий период. Была разорена материально-техническая база, сократились посевные площади, урожайность, снизились показатели в животноводстве,

уменьшилась его продуктивность и т. д. Тем не менее, село военных лет сыграло большую роль, обеспечивая армию и тыл продовольствием и сырьём.

4. Война в целом внесла значительные изменения в организацию трудовой деятельности, в состав трудовых ресурсов республики, их количественно-качественные характеристики и формы пополнения. Ключевую роль в колхозной и промышленной жизни страны стали играть женщины, подростки и пожилые люди. Важным источником рабочих кадров на производстве явилось колхозное крестьянство. Основными формами пополнения трудовых резервов явились система мобилизаций, трудовые повинности, обучение в школах ФЗО и ремесленных училищах, школах механизации и колхозной молодёжи, организация индивидуального и бригадного ученичества, стахановских школ и т. п.

5. Структура органов власти в Марийской АССР в годы войны почти не претерпела изменений. Однако определённая трансформация форм и методов работы партийно-государственного аппарата была обусловлена необходимостью мобилизации всех сил и возможностей региона в чрезвычайных условиях. Одной из главных задач стала военно-организационная деятельность. Кроме того, суровые военные испытания, с которыми столкнулись люди и на фронте, и в тылу, требовали стойкости, убеждённости в превосходстве над врагом, веры в победу. Это привело к поиску способов поддержки психологического состояния людей и источников его мобилизации. Пропаганда и агитация оказали организующее, воспитательное и психологическое воздействие на формирование патриотического сознания советских людей. Великая Отечественная война способствовала сближению власти, общества и религии, подъёму религиозных чувств населения. Этнические особенности, которые традиционно касались образования, науки, периодической печати, можно выделить и в конфессиональных отношениях в Марийской АССР, где помимо православных и мусульман проживали приверженцы традиционных народных верований. Фактически возобновившиеся марийские моления были направлены также на помощь фронту, спасение своих земляков. Такие положительные патриотические стремления отмечали партийно-государственные органы.

6. В годы войны Марийская АССР стала плацдармом для размещения населения, промышленных предприятий, имущества колхозов и совхозов, научных учреждений и других ведомств из западных районов страны. Организация эвакуации проходила со значительными трудностями, их большая часть легла на регионы, принимавшие переселенцев. Слабое развитие городской инфраструктуры, несомненно, сказалось на организации эвакуации, так как г. Йошкар-Ола стал основной базой, через которую проходили эвакуационные потоки, распределявшиеся не только по республике, но и направлявшиеся в другие регионы страны.

7. Стремления людей совпадали с государственными интересами, что выражалось в активном участии в сборе средств на помощь фронту. В Марийской АССР эти явления имели и этнокультурные особенности, которые выразились в сборе серебра из женских национальных украшений мари. Здесь нужно отметить и влияние этнических традиций. Сдаваемым украшениям придавалось значение сакральных символов, оберегов, которые помогали родственникам на фронте. Жители республики также активно участвовали в поддержке фронта, собирая средства на создание военной техники, подписываясь на военные займы и денежно-вещевые лотереи, собирая тёплые вещи и продукты для солдат Красной армии и т. д.

8. В чрезвычайных условиях происходит значительная трансформация социально-бытовых аспектов. Повседневность сводилась в основном к решению базовых проблем – питание, отопление, обустройство жилья и т. п. Большую часть времени люди проводили на производстве, строительстве, в колхозах. Быт жителей республики претерпел существенные изменения, в числе которых стали нормированное распределение товаров, создание отделов рабочего снабжения (ОРС), развитие личных подсобных хозяйств, постройка жилищ упрощённого типа, что частично обеспечивало хотя и довольно ограниченный, но определённый уровень жизни. Увеличение населения, связанное с эвакуацией и размещением воинских частей, перестройка промышленности – всё это усугубляло бытовые проблемы. Значительные трудности выпали на жилищно-коммунальную инфраструктуру и санитарные службы.

9. Учебные заведения испытали все невзгоды военного времени – тяжёлые материально-бытовые условия (проблемы с электричеством, отоплением, продуктами питания, учебными материалами), недостаток педагогических кадров, перемещение и закрытие. Новым явлением стала организация вечерних школ, хотя эффективность их была низкой из-за большой занятости учеников на производстве. Тем не менее, к концу войны в республике восстановилась сеть средних школ, увеличился охват населения обучением. Республика в 1941–1945 гг. готовила кадры для системы образования, медицины, лесного хозяйства, инженеров для ВВС.

10. Исследования учёных в республике подчинялись решению оборонных и актуальных хозяйственных вопросов. Эвакуированные учреждения – Государственный оптический институт, ОКБ-43, Ленинградская военно-воздушная академия – занимались практическим решением задач для фронта и военной промышленности. Местные учреждения науки, вынужденные переехать в районы республики и оказавшиеся в трудных материально-бытовых условиях, работали над проблемами развития лесного и сельского хозяйства – Поволжский лесотехнический институт им. М. Горького, Марийский государственный

педагогический институт им. Н. К. Крупской и Марийская сельскохозяйственная опытная станция. Развивались и гуманитарные науки, направленные на сохранение исторической памяти и воспитание патриотизма (МГПИ и МарНИИ).

11. Во всех видах и жанрах искусства на первый план выходит патриотическая тематика. Основными сюжетами становятся героические образы фронтовиков, подвиги тружеников тыла, межнациональное единство. Находясь в сложных материально-бытовых и творческих условиях, работники культуры и искусства своим трудом помогали людям пережить это тяжёлое время, укрепляя патриотический дух и веру в победу.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные положения нашли отражение в трёх монографиях, 11 разделах в четырёх коллективных монографиях, одном учебно-методическом пособии, одном научно-популярном издании и 17 статьях в ведущих научных журналах, которые входят в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, где должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Автор является составителем специализированного сборника документов и материалов «Строительство оборонительного рубежа на территории Марийской АССР (1941–1942 гг.)» (2020), одним из ответственных редакторов коллективных монографий «История Марий Эл с древнейших времен до наших дней» (2020) и «История Йошкар-Олы» (2024). Материалы диссертации были использованы в лекционных курсах и при проведении семинарских занятий в Марийском государственном университете (МарГУ), при подготовке исторических справок для органов государственной власти, разработке научных концепций выставок, коллективных монографий, сборников документов, справочных изданий, организации и проведении ежегодной Всероссийской конференции «Регионы России в военной истории страны» (проводится в г. Йошкар-Оле с 2019 г.).

Основные положения исследования нашли применение при реализации научных проектов под руководством автора, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований, в 2017 г.: «Экономическое развитие Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): исторический опыт региона» № 17-11-12003 и в 2018 г.: «Оборонное строительство на территории Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны: новые источники» № 18-49-120003. Результаты диссертационного исследования были заслушаны на 14 международных и 40 всероссийских, региональных, республиканских научных конференциях.

Структура научной работы включает Введение, пять глав, Заключение, Список сокращений и условных обозначений, Список использованных источников и литературы, Приложения и соответствует целям и задачам исследования.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки диссертационного исследования, дана оценка степени научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, охарактеризованы источниковая база и методологическая основа, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены положения, выносимые на защиту, отражены апробация результатов и структура диссертации.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования. Историографический и источниковедческий анализ» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе *«Историко-теоретические основы и методология исследования»* дано историко-теоретическое обоснование проблемы и рассмотрена методология работы. Исследование основывается на понятии «тыловой регион», требующем уточнения ввиду его терминологической многозначности и отсутствия единого дефинитивного подхода в историографии. Термин «тыловой регион» чаще всего используется в значении административно-территориальной единицы РФ историками соответствующих областей и республик, что, на наш взгляд, вполне обоснованно. При изучении конкретной области или республики в составе России термин «район» обозначает меньшую, составную административно-территориальную единицу внутри соответствующего субъекта. Понятие «тыловой регион» было введено в научный оборот благодаря разработкам Г. В. Серебрянской, А. Ш. Кабировой, М. Н. Потёмкиной, Н. А. Араловец, Е. Ю. Волковой, О. В. Тузовой и др.³ Термин

³ См. например: *Серебрянская Г. В.* Эвакуация материальных средств и населения в тыловые регионы России в годы Великой Отечественной войны. К историографии проблемы // Армия, рождённая в боях. Материалы Региональной научно-практической конференции. Оренбург, 2018. С. 157–161; *Кабирова А. Ш.* Татарская АССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: социально-экономические и культурно-идеологические процессы в тыловом регионе : дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2012; *Потёмкина, М. Н.* Трудности адаптации беженцев-евреев в тыловых регионах СССР в условиях Великой Отечественной войны // История. Память. Люди: материалы 7-ой междунар. науч.-практ. конф., Алматы, 19 сентября 2014 года. Алматы, 2015. С. 49–56; *Араловец, Н. А.* Рождаемость горожан тыловых регионов РСФСР в годы Великой Отечественной войны // Регионы России в военной истории страны. Вып. 4: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции, г. Йошкар-Ола, 16–17 ноября 2022 г. Йошкар-Ола, 2022. С. 250–259; *Волкова Е. Ю.* Роль женщин тыловых

широко используется в исторических трудах, посвящённых Великой Отечественной войне, для описания регионов, которые обеспечивали экономическую и военную поддержку фронта. При этом авторы не дают теоретического обоснования употребляемого понятия, практическое понимание которого вытекает в основном из содержания работ.

Таким образом, в рассматриваемых хронологических и географических рамках «тыловой регион» – составная часть советского тыла, территориальная единица (субъект) в рамках административного деления РСФСР. Следовательно, необходимо обратить внимание на выделение основных признаков тылового региона как административно-территориальной единицы в чрезвычайных военных обстоятельствах. Во-первых, тыловой регион был призван обеспечивать фронт всем необходимым. Соответственно, тыловое обеспечение включает в себя снабжение армии вооружением, боеприпасами, продовольствием, обмундированием. Во-вторых, рассматривается в качестве территории, предназначенной для размещения тыловых частей, подразделений, организации эвакуации, оборонного производства и т. п. В связи с этим происходила переориентация науки, образования, социально-бытовой сферы. В-третьих, здесь развивалось массовое патриотическое движение, заключавшееся не только в добровольческих инициативах и участии в материальной помощи фронту, но и в поддержке морального духа фронтовиков и тружеников тыла. Термин «тыловой регион» позволяет наиболее адекватно представить все процессы, которые имели место в стране в период Великой Отечественной войны, выявить общие закономерности и особенности их развития.

В рамках рассматриваемой проблемы для Марийской АССР, как тылового региона, были характерны следующие процессы:

- в социально-экономической сфере – перестройка экономики для решения задач военного времени, организация оборонной промышленности на основе эвакуированных предприятий и перепрофилирования местного производства на выпуск военной продукции или изделий для фронта, мобилизация ресурсов сельского хозяйства для снабжения армии и промышленности, организация массового масштабного оборонного строительства, перераспределение людских ресурсов, ускорение сроков подготовки трудовых резервов;
- в общественно-политической сфере – установка органам власти на эффективное использование всех ресурсов и возможностей, средств пропагандистско-агитационной работы для поднятия морального духа

населения, поддержки психологического состояния тружеников, их патриотизма и энтузиазма, борьба с паникёрством, негативными настроениями, организация размещения, снабжения и трудоустройства эвакуированного населения, развитие патриотического движения, которое в национальных регионах имело свои особенности;

– в культурно-образовательной и научной сферах – проведение научных исследований в области обороны и вооружения, ускорение работ по модернизации вооружения, в гуманитарных науках расширение исследований патриотической направленности, в образовании сокращение сроков обучения по некоторым практическим отраслям, введение новых форм обучения, ориентированных на совмещение образования и работы на предприятиях и в колхозах, включение в программы новых предметов, обучение военному делу, сельхозработам и т. д., обращение деятелей культуры и искусства к патриотической тематике, использование образов героев прошлого, представление в своих работах связи фронта и тыла как единого целого.

В рамках диссертационного исследования используются ключевые научные методы и подходы, которые учитывают развитие проблемы, взаимосвязь и целостность всех компонентов. Исследование требует использования научных принципов, таких как научность, объективность и историзм, в сочетании с проблемно-хронологическим, сравнительно-историческим, логическим методами и элементами системного анализа. Рассмотрение различных точек зрения нуждается в изучении отдельных фактов и явлений в контексте конкретных исторических условий общественного развития.

Таким образом, концепция «тылового региона» является фундаментальной для понимания функционирования советского тыла в 1941–1945 гг. Комплексное региональное исследование с применением разнообразных научных методов позволяет определить закономерности и особенности развития тыла, получить целостную картину вклада регионов в Победу, оценить масштаб и величие подвига советского народа в тылу. Диссертационная работа основана на введении в научный оборот нового документального материала, недостаточно исследованных аспектов проблемы и современных историографических подходов.

Во *втором параграфе «Историографическое обоснование проблемы»* проанализирован опыт изучения положения Марийской АССР в системе советского тыла в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В историографии темы можно выделить два периода – советский и современный, характеризующиеся изменениями методологической концепции, источниковой базы и тематики работ.

Советская историография Великой Отечественной войны акцентировала внимание на героизме народа и достижениях экономики, в то время как трудности и ограничения жизни в тылу зачастую оставались

за рамками анализа. На первом этапе (1940–1950-е гг.) публикации освещали экономику и мобилизационные задачи⁴. На региональном уровне в Марийской АССР формировалась первичная источниковая база и началась систематизация материала (П. К. Костылев, Г. В. Палутов и др.)⁵.

Второй этап (вторая половина 1950-х – середина 1960-х гг.) отмечен расширением источниковой базы, появлением более глубоких и обобщающих исследований В. Т. Анискова, Ю. В. Арутюняна, Г. С. Кравченко, Г. А. Куманёва, А. В. Митрофановой, Г. Г. Морехиной, Я. Е. Чадаева, У. Г. Чернявского⁶. Их труды позволили систематизировать знания о функционировании экономики в условиях войны, став основой для дальнейшего изучения экономических процессов в СССР, способствовав формированию комплексного представления о роли гражданского населения в условиях войны. Несмотря на значимость этих работ, они сохраняли идеологическую направленность своего времени. Важным событием стала публикация первых коллективных трудов и сборников документов по Марийской АССР. Основное достижение региональных историков – использование широкого объёма документов и материалов⁷.

⁴ *Анисимов И. В., Кузьмин Г. В.* Великая Отечественная война Советского Союза. 1941–1945: Краткий исторический очерк. М., 1952; *Кантышев И. Е.* Совхозы в условиях Великой Отечественной войны. М., 1946; *Карнаухова Е. С.* Колхозное производство в годы Великой Отечественной войны. М., 1947; *Миц И.* Великая Отечественная война Советского Союза. М., 1947; *Марьяхин Г. Л.* Налоги и сборы с населения и колхозов. М., 1946; *Теряева А. П.* Труд в колхозах в годы Великой отечественной войны. М., 1947; *Вознесенский Н. А.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948.

⁵ *Костылев П. К.* Колхоз «Передовик» в дни Отечественной войны. Йошкар-Ола, 1945; *Палутов Г. В.* Социалистическое сельское хозяйство Марийской АССР накануне Великой Отечественной войны // Учёные записки МарНИИ. Вып. VI. Йошкар-Ола, 1954. С. 185–216; *Его же.* Колхозное крестьянство Марийской республики в годы Великой Отечественной войны // Труды МарНИИ. Вып. VIII. Йошкар-Ола, 1956. С. 3–34.

⁶ *Анисков В. Т.* Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока – фронту. 1941–1945. Барнаул, 1966; *Арутюнян Ю. В.* Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1963; *Кравченко Г. С.* Военная экономика СССР. 1941–1945. М., 1963; *Куманёв Г. А.* Советские железнодорожники в годы Великой Отечественной войны. М., 1963; *Митрофанова А. В.* Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны. М., 1960; *Морехина Г. Г.* Рабочий класс – фронту. Подвиг рабочего класса СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. М., 1962; *Чадаев Я. Е.* Экономика СССР в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). М., 1965; *Чернявский У. Г.* Война и продовольствие. Снабжение городского населения в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). М., 1964.

⁷ *Швыдченко В. И.* Трудовые подвиги колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны // Учёные записки МГПИ. Т. 18. Вып. 1. Йошкар-Ола, 1958. С. 67–91; *Его же.* Участие трудящихся Марийской АССР в оказании помощи фронту в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Учёные записки МГПИ. Т. 14. Йошкар-Ола, 1957. С. 3–36; *Дьяконов В. И.* Работа комсомольцев

Третий этап советского периода (середина 1960-х – начало 1990-х гг.) отличается масштабными фундаментальными исследованиями⁸, а также увеличением региональных публикаций. Вопросы, касающиеся тыловых районов страны и деятельности партийных организаций в период 1941–1945 гг., были освещены в ряде научных исследований, где уточнялись факты и статистические данные, вводились в научный оборот ранее неизвестные документы⁹. Усилиями историков Марийской АССР были восстановлены многие страницы истории перехода народного хозяйства на военные рельсы. В трудах, созданных в рассматриваемый период, характеризовалась творческая активность рабочих, крестьян и интеллигенции в годы войны, показан их весомый вклад в разгром немецко-фашистских захватчиков. Появились серьёзные исследования, основывавшиеся на разных видах источников, заложившие основы проблематики, которая продолжила развиваться в последующий период. Это работы по проблемам промышленности и рабочих (И. М. Соловьёв), сельского хозяйства и колхозного крестьянства (С. И. Васильева), где авторы не только рассматривали трудовые подвиги, но и поднимали такие вопросы, как кадровый состав и формы его пополнения, изменения численности рабочих и колхозников, материальное положение и др. Впервые вопрос развития и положения школьного образования в республике в условиях войны поднял Н. Н. Садов. Исследователем М. Н. Кропотовой были заложены основы для изучения темы эвакуации в

Марийской АССР в промышленности в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Труды МарНИИ. Вып. 11. Йошкар-Ола, 1958. С. 60–61; Гусев К. П. К вопросу о патриотическом движении среди трудящихся Марийской АССР в год коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны // Труды МарНИИ. Вып. 17. Йошкар-Ола, 1962. С. 133–140; Очерки истории Марийской АССР (1917–1960 гг.). Йошкар-Ола, 1960.

⁸ История Второй мировой войны. 1939–1945 гг. Т. I–XII. М., 1973–1980; Советский тыл в Великой Отечественной войне. М., 1974; Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М., 1977; История социалистической экономики СССР. М., 1978. Т. 5.

⁹ Колесник А. Д. РСФСР в годы Великой Отечественной войны: Проблемы тыла и всенародной помощи фронту. М., 1982; История советского крестьянства. Т. 3: Крестьянство накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938–1945. М., 1987; Деятельность КПСС по укреплению единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: Межвузовский сборник. Л., 1980; Формы и методы укрепления советского тыла в годы Великой Отечественной войны: Межвузовский сборник. Горький, 1984; Лихоманов М. И. Партийное руководство эвакуацией в первый период Великой Отечественной войны 1941–1942 гг. Л., 1985; Ерёмин В. Г. Молодёжь в годы Великой Отечественной войны. М., 1984; Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны / отв. ред. Г. А. Куманёв. М., 1988; Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне ноябрь 1942–1943 гг. / отв. ред. А. В. Митрофанова. М., 1989.

республику, материально-бытовых условий эвакуированных¹⁰. На данном этапе обозначились некоторые аспекты для последующего изучения социальной жизни, истории повседневности, кроме того, прослеживается стремление к обобщению и комплексному изучению вопросов.

После 1991 г. историография Великой Отечественной войны претерпевает качественные изменения. В круг интересов историков вошли такие вопросы, как демографические последствия войны, изменение отношения власти к религии, массовые настроения населения, положение спецпереселенцев и военнопленных, структура, деятельность и кадры органов власти и др.¹¹ Таким образом, произошло преодоление

¹⁰ Садов Н. Н. Развитие общеобразовательной школы в Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны // Учёные записки МГПИ им. Н. К. Крупской. Т. 29. Йошкар-Ола, 1968. С. 86–11; Дьяконов В. И. Трудовые и боевые подвиги трудящихся Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Йошкар-Ола, 1970; Кротова М. Н. Роль местных Советов в организации материально-бытового обслуживания эвакуированного населения в годы Великой Отечественной войны // Учёные записки МГПИ им. Н. К. Крупской. Йошкар-Ола, 1971. Т. 34. С. 18–34. *Её же*. Роль Советов Марийской АССР в развитии колхозного производства республики в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории советского рабочего класса и колхозного крестьянства Марийской АССР. Киров – Йошкар-Ола, 1978. С. 32–51; Соловьёв И. М. Формы пополнения рабочего класса Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории советского рабочего класса и колхозного крестьянства Марийской АССР. Киров – Йошкар-Ола, 1978. С. 17–31. *Его же*. Пищевая промышленность Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны // Тезисы докладов на научной сессии по итогам работы за 1971–1975 гг. МГПИ им. Н. К. Крупской. Йошкар-Ола, 1976. С. 14–16; *Его же*. Рабочий класс Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (к историографии вопроса) // Вопросы историографии истории Марийской АССР. Йошкар-Ола, 1986. С. 31–36; Васильева С. И. Колхозное крестьянство Марийской АССР в период Великой Отечественной войны (некоторые вопросы изучения темы) // Вопросы аграрной истории Среднего Поволжья. Советский период. Йошкар-Ола, 1978. С. 88–93; *Её же*. Материальное положение колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Материалы конференции молодых учёных МарНИИ. Йошкар-Ола, 1980. С. 8–12; *Её же*. Изменения численности и состава колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) // Сельское хозяйство Марийской АССР в 1940–1960 гг. Йошкар-Ола, 1981. С. 3–24; *Её же*. Трудовая активность колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Вопросы аграрной истории Марийской АССР. Йошкар-Ола, 1984. С. 24–34; История Марийской АССР. В 2 т. Йошкар-Ола, 1987.

¹¹ Анисков В. Т. Крестьянство против фашизма. 1941–1945. История и психология подвига. М., 2003; Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в судьбах народов и регионов: сборник статей / отв. ред. А. Ш. Кабирова. Казань, 2015; Выхан М. А. Крестьянство России в годы большой войны 1941–1945 гг. Пиррова победа. М., 1995; Дегтев Д. М., Зубов Д. В. Будни советского тыла. Жизнь и труд советских людей в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. М., 2016; Зима В. Ф. Менталитет народов России в войне 1941–1945 годов. М., 2000; Зинич М. С. Будни военного лихолетья. 1941–1945 гг. М., 1994; Козлов Н. Д. С волей к победе: Пропаганда и обыденное сознание в годы Великой Отечественной войны. СПб, 2002; Куманёв Г. А., Серазетдинов Б. У.

односторонности советской историографии за счёт включения новых тем, были заложены основы для междисциплинарных исследований, сочетающих военную, социальную и культурную историю, для современного комплексного изучения войны, объединяющего строгую фактологию с широким проблемным подходом.

В региональном измерении активно развивается историография Поволжья. Авторы демонстрируют переход от обобщённых оценок тыла к детальному анализу. Благодаря введению в научный оборот новых архивных данных, их работы раскрывают сложные механизмы функционирования тыла, показывая не только героизм, но и трудности, принудительные практики и социальные конфликты. Это позволяет более объективно оценить вклад Поволжья в Победу и понять, как война повлияла на дальнейшее развитие территорий¹².

Значительно расширилась и историография Республики Марий Эл. Конец 1990-х – начало 2000-х гг. также отмечены обращением учёных к новым темам, которых ранее не касались исследователи республики, – положение военнопленных и спецпоселенцев в Марийской АССР. Впервые проблема была отражена в работах Н. Н. Шапиевой, О. Г. Левенштейна, К. Н. Санукова¹³. Производственная деятельность

Военная экономика СССР – важнейший фактор Великой Победы (1941–1945 гг.). М., 2015; Побратимы. Регионам, принявшим жителей блокадного Ленинграда, посвящается. М., 2019; *Потёмкина М. Н.* Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урал: люди и судьбы. Магнитогорск, 2002; *Её же.* Эваконаселение в Уральском тылу (1941–1948 гг.). Магнитогорск, 2006; Пути к Победе. Человек, общество, государство годы Великой Отечественной войны: материалы XIII Международной научной конференции. Екатеринбург, 21–24 июня 2021 г. М., 2021; Регионы России в военной истории страны. Вып. 1–5. Йошкар-Ола, 2020–2023; *Сенявская Е. С.* Человек на войне: историко-психологическое исследование. М., 1997; Советский тыл 1941–1945: повседневная жизнь в годы войны. М., 2019.

¹² См., например: *Кабирова А. Ш.* Татарстан в годы военных испытаний (1941–1945 гг.). Казань, 2015; *Храмкова Е. Л.* Культура России 1941–1945 гг.: отечественная историография рубежа XX–XXI вв. Самара, 2006; *Серебрянская Г. В.* Промышленность и кадры Волго-Вятского экономического региона Российской Федерации в конце 30-х – первой половине 40-х годов XX века. Нижний Новгород, 2003; *Григорьев А. Д.* Материальное положение и быт населения Чувашской АССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Чебоксары, 2008; *Перчиков Ю. А.* Советы Волго-Вятского региона РСФСР. 1941–1945 гг. Саратов, 1992; *Сомов В. А.* Потому что была война... Внеэкономические факторы трудовой мотивации в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Нижний Новгород, 2008; *Тимофеев В. В.* Советский тыл в годы Великой Отечественной войны: историография проблемы (на материалах республик ВВЭР). Чебоксары, 2005; *Андреев О. В., Широкова М. А.* День Победы приближали как могли. Чувашия в годы Великой Отечественной войны. Чебоксары, 2025 и др.

¹³ *Шапиева Н. Н.* Лагерь ГУЛАГа, спецпоселения в годы Великой Отечественной войны (на примере Марийской АССР) // Материалы научно-практической конференции «Историческая наука и архивы». Йошкар-Ола, 1997. С. 15–19; *Левенштейн О. Г.*

молодёжи и подростков республики в 1941–1945 гг., подготовка рабочих кадров в ремесленных училищах и школах ФЗО, материальные и духовные факторы, влиявшие на формирование молодёжи – эти вопросы представлены в работах Г. И. Кириллова¹⁴. Положение тылового региона нашло отражение в работах С. В. Старикова¹⁵. Большой вклад в изучение положения колхозов и колхозного крестьянства республики сделан в исследованиях С. И. Васильевой¹⁶. Развитие промышленности Марийской АССР, её отдельных отраслей представлены в работах Д. В. Васенина¹⁷. Историю Марийской АССР периода войны с 2000-х гг. исследует О. А. Кошкина¹⁸. Вклад женщин республики в Победу, их роль в развитии промышленности и сельского хозяйства, образования, науки, здравоохранения, культуры и искусства всесторонне проанализированы в монографии А. Б. Филоновой и А. Г. Иванова¹⁹. В 2000-х гг. особое место в исторической науке республики заняло издание обобщающих трудов, где отдельные главы посвящены 1941–1945 гг.²⁰

Военнопленные германской армии в Марийской АССР 1941–1945 гг.: некоторые неизвестные страницы истории // Марийский археографический вестник. 1999. № 9. С. 133–134; Сануков К. Н., Белкина Н. Г. Лагеря военнопленных в Марийской АССР (1941–1948 гг.) // Марийский археографический вестник. 2010. № 20. С. 88–106; Сануков К. Н. Польские спецпоселенцы в Марийской АССР в 1940–1950-е годы // Марийский юридический вестник. 2009. № 7. С. 71–78; Его же. Поляки и польские граждане в Марийской АССР в 1930–1940-х годах // Запад – Восток. 2012. № 4–5. С. 38–47; Его же. Крымские татары — спецпоселенцы в Марийской АССР в 1940–1950-е годы // Запад – Восток. 2015. № 8. С. 77–89.

¹⁴ Кириллов Г. И. Молодёжь и подростки Марийской республики на производстве в годы войны (1941–1945). Йошкар-Ола, 2005.

¹⁵ Стариков С. В. Актуальные проблемы изучения истории Великой Отечественной войны // Марийский археографический вестник. 2010. № 20. С. 14–20; Его же. «Всё для фронта, всё для Победы!»: Марийская АССР в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Марийский археографический вестник. 2015. № 25. С. 5–17.

¹⁶ Васильева С. И. Тяговые ресурсы колхозов Марийской АССР в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Марийский археографический вестник. 2009. № 19. С. 79–92; Её же. Деревня и государственная заготовительная политика в годы Великой Отечественной войны (на материалах Марийской АССР) // Российская история. 2010. № 3. С. 37–48; Её же. Колхозы и крестьянство Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. М., 2022.

¹⁷ Васенин Д. В. Промышленность и рабочие Марийской АССР в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Йошкар-Ола, 2014.

¹⁸ Кошкина О. А. Сельское хозяйство и колхозное крестьянство Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Йошкар-Ола, 2010; Её же. Оборонительный рубеж на территории Марийской АССР в 1941 году. Йошкар-Ола, 2013.

¹⁹ Филонова А. Б., Иванов А. Г. Женщины Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Йошкар-Ола, 2021.

²⁰ История Марийского края в лицах. 1941–1945 гг. Великая Отечественная война. Йошкар-Ола, 2015; История Марий Эл с древнейших времен до наших дней. Т. 2: История Марий Эл с 1917 года до начала XXI века / отв. ред. О. А. Кошкина, Е. П. Кузьмин.

Изучив историческую литературу по данной теме, можно сделать вывод, что за последние годы в региональной историографии достигнут значительный прогресс. Труды каждого этапа внесли свой вклад в обогащение темы. Существенная работа была проведена в рамках изучения экономического развития Марийской АССР в 1941–1945 гг. Кроме того, исследователи и советского, и современного периодов обозначили такие направления, как эвакуационные процессы и их влияние на республику, строительство Волжского оборонительного рубежа на территории региона, развитие культуры и искусства и другие актуальные вопросы. Тем не менее, несмотря на значительные издания обобщающих трудов в последние годы, где тема Великой Отечественной войны также заняла достойное место, сохраняется ряд вопросов, которые недостаточно исследованы, например, изменения в деятельности органов власти и управления в чрезвычайных условиях, государственно-конфессиональные отношения, организация медицинской помощи и санитарного надзора, повседневные аспекты жизни населения в тылу и др. Комплексное изучение истории Марийской АССР как тылового региона в 1941–1945 гг. продолжает оставаться актуальным.

Таким образом, историография изучаемого периода прошла путь от идеологизированных обобщений к комплексному анализу, где вклад тыла в целом и тыловых регионов, в частности, рассматривается через призму не только экономики, но и человеческого фактора.

В *третьем параграфе «Источниковая база исследования: информационный потенциал и её репрезентативность»* систематизирован комплекс источников диссертационного исследования, который разделён на семь групп по видам и содержанию. К первой группе относятся законодательные акты и нормативно-правовые документы, представленные как в опубликованных сборниках²¹, так и в архивных фондах (ГАРФ. Ф. Р-6822; РГАСПИ. Ф. 17, 644; ГА РМЭ. Ф. П-1, Р-471, Р-542 и др.). К ним отнесены постановления и распоряжения ГКО СССР, Верховного Совета СССР, Совнаркома СССР, Экономического Совета при Совнаркоме СССР, Совета по эвакуации при СНК СССР, Верховного Совета и Совнаркома Марийской АССР, приказы и постановления ЦК, обкома и райкомов ВКП(б) и др. Вторая группа представлена

Йошкар-Ола, 2020. С. 176–228; История Йошкар-Олы / отв. ред. А. Г. Иванов, О. А. Кошкина, Е. П. Кузьмин. Йошкар-Ола, 2024.

²¹ Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938–1944. М., 1945; Важнейшие законы и постановления Советского правительства во время Великой Отечественной войны. М., 1946; Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. М., 1957. Т. 2; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов (1898–1986). Т. 7: 1938–1945. М., 1985; Советское военно-политическое руководство в годы Великой Отечественной войны. Государственный Комитет Обороны СССР. Политбюро ЦК ВКП(б). Совет народных комиссаров СССР: Сб. док. М., 2020.

статистическими материалами. Это и изданные статистические сборники²², и архивные документы (РГАЭ. Ф. 4372; ГА РМЭ. Ф. Р-347 и др.), например, фондов Государственного планового комитета СССР, Государственной плановой комиссии СНК Марийской АССР, статкомитетов и др. о развитии народного хозяйства республики, капитальных вложениях в экономику, строительство и другие отрасли, о росте основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, изменениях в численности и составе населения накануне и в ходе войны. Третья группа – делопроизводственная документация – самая объёмная и информативная группа источников, представленная также и в опубликованных сборниках, и в архивных фондах – доклады, сообщения, стенограммы, протоколы совещаний, справки, информации органов власти и управления, отдельных учреждений, организаций, касающиеся самых разных вопросов жизни республики (РГАЭ. Ф. 7486, 7648, 7975, 9318; ГА РМЭ. Ф. Р-42, Р-51, Р-118, Р-344, Р-373, Р-377, Р-380, Р-407, Р-415, Р-425, Р-460, Р-463, Р-495, Р-516, Р-642, Р-644, Р-661, Р-665, Р-666, Р-677, Р-684, Р-731, Р-738, Р-742, Р-758, Р-765, Р-768, Р-775, Р-783, Р-804, Р-808, Р-811, Р-814, Р-830, Р-836, Р-842, Р-852, Р-853, Р-993, Р-1000, Р-1005, Ф. Р-1015).

Достаточно объёмной является и четвёртая группа источников – материалы периодической печати. Несмотря на явно идеологизированный характер публикаций газет, они представляют интерес по разным вопросам общественно-политической и социально-экономической жизни – выступления руководителей республики, стахановцев промышленности и сельского хозяйства, публикации нормативных актов законодательной власти, постановлений СНК Марийской АССР, награждения лучших трудящихся и предприятий республики в годы войны. К пятой группе относятся источники личного происхождения – воспоминания и письма участников событий и их потомков. Однако по истории тыловой жизни Марийской АССР документы этой группы немногочисленны. Они изданы в специализированных сборниках и в материалах СМИ²³. Дополнением

²² Народное хозяйство РСФСР. Статистический сборник. М., 1957; Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник. М., 2020; Народное хозяйство Марийской АССР. Статистический сборник. Йошкар-Ола, 1960; Марийская АССР за 50 лет. Статистический сборник. Йошкар-Ола, 1970; Марийская областная организация КПСС в цифрах. 1921–1986. Йошкар-Ола, 1986; Республике Марий Эл 90 лет: юбилейный статистический ежегодник. Йошкар-Ола, 2010.

²³ Во имя Победы. Сборник писем: в 2-х вып. Йошкар-Ола, 1984–1985; *Кондратьев Г. И.* Дорога в новое. Воспоминания // Ончыко (Вперед). 2003. № 7. С. 138–156; № 8. С. 100–114; № 9. С. 96–113; № 10. С. 128–145; № 11. С. 119–132; Живая память о войне: воспоминания участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и тружеников тыла : в 3-х вып. Йошкар-Ола, 2010–2015; *Воеводский П. В.* Ремесленное училище №1 (ТУ-1). В сердце нестираемый след... Йошкар-Ола, 2009; *Крестникова С. В.* Воспоминания врача. Йошкар-Ола, 2013; *Клейн Л. С.* Трудно быть Клейном:

к ним служит шестая группа – материалы «устной истории», интервью с современниками событий и их потомками. Они так же, как и мемуарные источники, позволяют увидеть события через восприятие их участников, дают богатый материал для изучения тыловой повседневности. Седьмая группа – это визуальные источники, ставшие дополнением к основному комплексу документов. Будучи небольшой, она, тем не менее, даёт информацию, например, о производственном процессе завода № 297, выпускаемой продукции, организации подсобного хозяйства и т.д. (ГА РМЭ. КФ. Оп. 31/13).

Источниковая база исследуемой темы обладает высокой репрезентативностью и комплексным характером. Она включает широкий спектр разнообразных исторических документов, что позволяет всесторонне изучить аспекты функционирования Марийской АССР в качестве тылового региона. Весь комплекс документов и материалов эффективно отражает механизмы управления и взаимодействие центра и региона – федеральный, республиканский и локальный уровни. Исследование опирается на значительный пласт впервые вводимых и недостаточно изученных документов. В совокупности это позволяет подробно изучить трансформацию Марийской АССР как тылового региона: проследить механизмы принятия и реализации решений на всех уровнях; количественно и качественно оценить изменения в экономике, социальной сфере, демографии; реконструировать общественно-политическую и культурную жизнь; проанализировать повседневные практики, трудности и адаптацию населения; выявить специфику региона.

Многоуровневость, широкий тематический охват и критический подход к источникам, анализ историографической базы позволяют решить поставленные задачи и разносторонне представить картину жизни и процесс развития Марийской АССР в период с 1941 по 1945 гг. как тылового региона.

Вторая глава «Реструктуризация экономики региона в условиях военного времени» состоит из четырёх параграфов.

В *первом параграфе «Модернизация промышленного сектора в соответствии с потребностями военной экономики»* рассмотрен процесс адаптации и модернизации промышленного сектора республики, который посредством эвакуации, технических и организационных мероприятий стал важным звеном оборонного комплекса СССР.

За годы войны на территории Марийской АССР разместились эвакуированные оборудование и кадры 27 предприятий, среди которых были заводы оптико-механического профиля, авиапромышленности и производства боеприпасов (заводы № 168, 185, 297, 298). Республика стала важным центром производства специфической военной продукции и

обеспечила фронт широким ассортиментом материальных ресурсов. Трансформация промышленной структуры затронула традиционные отрасли – лесную, целлюлозно-бумажную, пищевую и строительную промышленность, которые были переориентированы на нужды обороны. Это стало результатом жёсткой координации со стороны центральных органов и мобилизации всего производственного потенциала республики. Данные производственной статистики свидетельствуют о значительном перевыполнении планов по выпуску важнейших видов продукции: авиабомб, артиллерийских снарядов, оптических приборов, саней, лыж и других товаров оборонного назначения.

Масштабы индустриализации в Марийской республике уступали соседним регионам, например, Татарской АССР, где сформировался мощный промышленный кластер. И, если, например, в Чувашской и Мордовской АССР, Кировской области удельный вес машиностроения и металлообработки существенно вырос, то в Марийской автономии указанные отрасли только начинали формироваться. Процесс перехода местной промышленности Марийской АССР с производства гражданской продукции на военную стал более трудным и длительным, чем в других регионах Поволжья, в основном из-за слабости энергетической базы, преобладания лёгкой промышленности и т. д. Высокие показатели труда объясняются как техническими нововведениями и рационализацией производства, так и героическим трудом рабочих и специалистов (стахановцы Н. С. Царегородцева, О. Ятманова, М. Путртова, Т. Птицына и др.) в условиях дефицита ресурсов и экстремальных сроков выполнения заданий.

Таким образом, Марийская АССР успешно реализовала ключевые функции тылового региона – снабжение фронта, размещение эвакуированных предприятий и перестройку экономики – ценой колоссального напряжения сил и преодоления острых системных проблем (энергетика, транспорт, кадры, сырьё). Произошла глубокая трансформация всей промышленной структуры республики. Исходно слабая индустриальная база подверглась экстремальной нагрузке. Модернизация носила ускоренный характер, в результате чего наладился выпуск сложной техники, что требовало высокой организации и трудового героизма. Действия республики строго координировались центральными органами, включая её в единый военно-экономический комплекс страны. Трансформация проходила в условиях острого дефицита. Критическая нехватка электроэнергии потребовала экстренного строительства паротурбинной электростанции в г. Йошкар-Оле и разработки Арбанского торфяного месторождения. Острый дефицит автотранспорта и гужевой силы, перегруженность железных дорог создавали проблемы с вывозом продукции с заводов и доставки сырья. Хотя масштабы индустриализации Марийской АССР были

несколько меньше, чем у других регионов, а переход на военные рельсы оказался более трудным и длительным из-за слабости исходной базы и энергодефицита, республика исполнила свою стратегическую роль тылового региона. Её вклад в общую Победу заключался не только в абсолютных объёмах продукции, но и в освоении специфических видов вооружения и снаряжения, а также в приёме и интеграции эвакуированных предприятий, ставших центрами новой промышленности.

Второй параграф «Адаптация сельскохозяйственного производства в чрезвычайных условиях» посвящён анализу изменений сельскохозяйственного производства Марийской АССР в условиях военного времени 1941–1945 гг. К началу 1940-х гг. доля сельских жителей Марийской АССР составляла около 75 % от общей численности населения автономии. В 1940 г. в республике действовало 1964 колхоза, с последующими колебаниями их количества в условиях войны: к 1 июня 1945 г. их оставалось 1939, что отражало процесс объединения и разделения хозяйств в зависимости от экономических и географических факторов.

В военные годы объём и структура посевных площадей изменялись в сторону расширения технических и овощных культур, освоения новых земель. В 1943–1944 гг. зафиксированы снижения урожайности и валового сбора зерновых культур (сокращение валового сбора на 35 % и более по сравнению с 1942 г.), обусловленные природно-климатическими неблагоприятными факторами и дефицитом материально-технической базы. Несмотря на то, что в 1945 г. наблюдалось частичное восстановление производства, его уровень оставался существенно ниже довоенного.

Машинно-тракторный парк республики в военный период заметно сократился, ремонт осуществлялся за счёт восстановления старых деталей из-за дефицита запчастей и материалов. Особенно острой стала проблема тягловой силы: поголовье рабочих лошадей к декабрю 1945 г. уменьшилось более чем вдвое. Почти четверть колхозов имела 5 и менее лошадей. Животноводство, относительно развитое до войны, понесло тяжелейшие потери. Несмотря на кратковременный рост поголовья в 1941–1942 гг. (в том числе за счёт эвакуированного скота), в последующие годы началось резкое сокращение из-за нехватки кормов, плохих условий содержания, падежа, сдачи скота в счёт зернопоставок и семенных ссуд, а также его возврата в освобождённые районы. К 1945 г. поголовье крупного рогатого скота в колхозах убавилось на 29 %, свиней – на 66 %, овец – на 38 % по сравнению с 1943 г. Почти 240 колхозов лишились всех дойных коров. Значительно снизилась продуктивность.

Невзирая на сложные условия, трудовая активность крестьян играла решающую роль. Примерами движения стахановцев в Марийской АССР стали такие работники, как В. Т. Софронов, Е. В. Белых, Н. Кудрявцева,

М. Короткова, В. Огородникова, К. Цветкова, А. Шевелёв, В. Васильева и др.

За военные годы сельское хозяйство Марийской АССР понесло серьёзные потери, которые впоследствии сказались на развитии аграрного производства. Чрезвычайные условия военного периода потребовали значительного напряжения сил и сосредоточения ресурсов, но в результате эти мобилизационные усилия обернулись деградацией хозяйственного потенциала советской деревни. Была разорена материально-техническая база, сократились посевные площади, урожайность, снизились показатели в животноводстве, уменьшилась его продуктивность и т. д. Тем не менее, село военных лет сыграло существенную роль в обеспечении армии и населения продовольствием, промышленности сырьём.

В *третьем параграфе «Организация оборонного строительства на территории региона»* основное внимание уделяется аэродромам и военно-полевым строительствам в регионе, а также мобилизации трудовых ресурсов, техническим аспектам и итогам проведённых работ.

С 1941 г. развернулось ускоренное строительство оперативных аэродромов под руководством Главного управления аэродромного строительства (ГУАС) НКВД СССР. На территории республики были возведены аэродромы № 602 и № 636 близ г. Йошкар-Олы и д. Митькино, построенные к августу – сентябрю 1941 г. в соответствии с постановлением ГКО от 15 июля 1941 г. Работы велись силами мобилизованного населения на основе трудовой и гужевой повинности. Технология включала подготовку грунтовых взлётно-посадочных полос (ВПП) с использованием местных материалов (гравий, щебень), залужение полей и строительство инфраструктуры (колодцы, подъездные пути). В 1942 г. были построены аэродромы в Куженере, Сернуре и Новом Торъяле. Создаваемые объекты выполняли как резервные, так и учебные функции. Например, курсанты Ленинградской военно-воздушной академии, эвакуированные в Марийскую АССР, проходили практику на этих аэродромах.

Осенью 1941 г. началось возведение части Заволжского (Волжского) оборонительного рубежа. Работы курировало 11-е Армейское управление НКО СССР. Специально с этой целью были созданы Звениговское (ВПС № 8) и Горномарийское (ВПС № 9) военно-полевые строительства (начальники П. В. Шеин и Г. И. Кондратьев). Протяжённость рубежа на территории республики составила около 100 км. В работах приняло участие до 40 тыс. чел. Основной трудовой силой являлись колхозники, включая женщин и подростков. Сооружение части Волжского оборонительного рубежа стало одним из масштабных направлений помощи фронту. Для большинства тыловых регионов это был первый опыт военно-инженерного строительства.

Четвёртый параграф «Мобилизация трудовых ресурсов и формы их пополнения» позволяет ознакомиться с основными количественными и качественными изменениями в структуре трудовых ресурсов Марийской АССР в 1941–1945 гг. В годы Великой Отечественной войны республика столкнулась с дефицитом трудовых ресурсов, вызванным массовой мобилизацией мужчин на фронт (свыше 142 тыс. чел.). На 1 января 1941 г. население составляло 579 809 чел., из них трудоспособного возраста (16–60 лет) – 319 482 чел., при этом преобладали сельчане (511 120 чел.). Война кардинально изменила структуру и источники пополнения рабочей силы. Основная нагрузка легла на женщин. Их доля в промышленности выросла с 30,8 % в 1941 г. до 56,5 % в 1945 г. Резко возросла доля подростков (до 18 лет – 16,6 %) и пожилых людей (старше 50 лет – 13,4 %) в общей численности рабочих. Подростки (до 14 лет включительно) и пожилые стали значимой силой как в промышленности, так и особенно в сельском хозяйстве. Формами пополнения кадров промышленности, строительства и других видов работ стали мобилизации, самостоятельные наборы предприятий, пополнения из Главного управления трудовых резервов при Совнаркомe СССР, целевая подготовка в ФЗО и ремесленных училищах, набор учащихся как индивидуально, так и побригадно, передача опыта передовых производственников. Большую долю в деле пополнения трудовых резервов заняло колхозное крестьянство. Особенно большой отток из сельской местности Поволжья наблюдался в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР, так как сельские жители здесь значительно преобладали в составе населения.

Таким образом, в Марийской АССР в условиях военного времени произошла комплексная перестройка экономики. Реструктуризация производства представляла собой пример системной мобилизации тылового региона в условиях войны. Промышленность республики, несмотря на изначальную слабость энергетической базы и нехватку кадров, смогла стать важным звеном в системе военного производства благодаря эвакуированным предприятиям и трудовому подвигу рабочих. Сельское хозяйство, хотя и понесло значительные потери, продолжало обеспечивать фронт и тыл продовольствием, несмотря на катастрофическое сокращение ресурсов. Организация оборонного строительства продемонстрировала способность региона к масштабной мобилизации в экстремальных условиях. Трудовые ресурсы были перераспределены за счёт женщин, подростков, эвакуированных и частично спецконтингента, что позволило компенсировать нехватку рабочих рук. Исследователи отмечают структурные сдвиги и диспропорции в экономике Марийской АССР во время войны. В целом она показала высокую адаптивность, но её развитие сопровождалось значительными трудностями, обусловленными военными реалиями. Эти процессы отражают общие тенденции советского тыла, где мобилизационная модель экономики стала ключевым фактором Победы.

Третья глава «Система государственного управления и способы социальной мобилизации» состоит из трёх параграфов.

Первый параграф «Органы власти и управления в условиях войны. Военно-организационная деятельность» раскрывает особенности работы властных структур в Марийской АССР в военный период. Методы их функционирования претерпели определённую трансформацию, обусловленную задачами тотальной мобилизации ресурсов для нужд фронта в условиях чрезвычайного положения. Мобилизационная деятельность стала первоочередной. Наблюдалась высокая текучесть кадров на местах, компенсировавшаяся назначением новых, часто неопытных работников. Роль постоянных комиссий Советов снизилась. К концу 1943 г. исполкомы были укомплектованы на 96,9 % (650 из 671 чел.), женщины составляли 77,9 % аппарата СНК Марийской АССР. Состав Верховного Совета республики (председатели Р. М. Мамаев, И. А. Гребнев) сократился с 93 до 57 чел. к 1944 г., его сессии созывались нерегулярно.

В политической системе советского общества большая роль принадлежала партийным организациям. Деятельность Марийского обкома ВКП(б) сосредоточилась на военно-организаторской деятельности, возросли требования к политической работе. В 1941 г. на крупных промышленных предприятиях были введены должности парторгов ЦК, в МТС и совхозах созданы политотделы. В условиях войны значительно повысилась роль партийных органов в системе государственного управления. Совнарком республики (председатели Я. И. Абрамов, Р. М. Мамаев) и Марийский обком ВКП(б) (первые секретари В. М. Кушнарёв, Ф. Д. Навозов) совместно решали важнейшие вопросы мобилизации населения, снабжения армии, обеспечения условий жизни в тылу и т. д.

В июле 1941 г. началась всеобщая подготовка населения к ПВХО (противовоздушной и противохимической обороне), создавались группы самозащиты. Осенью 1941 г. территория республики подверглась нескольким бомбардировкам и сбросу листовок (Юринский, Горномарийский, Еласовский районы), что потребовало введения режима полного затемнения в ряде населённых пунктов и организации круглосуточной системы постов воздушного наблюдения, оповещения и связи.

На территории региона дислоцировались и формировались воинские части действующей армии, рабочие колонны и т. п. Тяжёлое положение сложилось в лагерях 31-й запасной стрелковой бригады (ст. Суслонгер) и 46-й запасной стрелковой бригады (п. Сурок) осенью – зимой 1941/1942 гг. Прибывавшие мобилизованные размещались в землянках и шалашах, проблемы с одеждой, обувью, обеспечением питанием и медикаментами приводили к массовым заболеваниям и высокой смертности (пик в феврале

1942 г. – 69 чел., всего за 1941–1945 гг. умерло не менее 598 чел.), случаям дезертирства и самовольных отлучек. Местные органы власти по возможности выделяли помещения, инструменты, организовывали снабжение военнослужащих.

Деятельность судебной системы в военные годы характеризовалась усилением борьбы с «контрреволюционными преступлениями», ускорением рассмотрения дел (особенно связанных с уборкой урожая и заготовками – в пятидневный срок), сокращением гражданских дел, организацией выездной работы членов Верховного суда для помощи народным судам на местах.

Несмотря на трудности, включая дефицит кадров и ресурсов, система управления Марийской АССР продемонстрировала гибкость, что обеспечило выполнение военно-хозяйственных задач. Однако условия войны выявили и слабые места: низкую дисциплину в военных лагерях, проблемы с логистикой и снабжением, что требовало экстренных мер на местах.

Во втором параграфе *«Роль пропаганды и агитации в мобилизации трудовой активности населения в тылу»* проанализировано значение комплекса мероприятий в мобилизации трудовых и моральных ресурсов тылового населения. Основной упор идеологической работы делался на формирование патриотизма, трудового героизма, ненависти к врагу и единства народа с властью. Главной целью являлась максимальная мобилизация граждан на обеспечение фронта. Для реализации этих задач в Марийской АССР был задействован разветвлённый пропагандистский аппарат, возглавляемый Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и включавший партийные комитеты всех уровней, государственные и общественные структуры, а также многочисленные агитколлективы и агитпункты. Ключевыми формами работы стали лекционная деятельность (к чтению лекций привлекали преподавателей и учёных; на лекции академика Е. В. Тарле о международном положении гитлеровской Германии присутствовало 700 чел.), использование печатных СМИ, радиовещания, издательская деятельность, наглядная агитация. Социалистическое соревнование выступило центральным стимулом трудовой мобилизации. Его формы эволюционировали от индивидуального внутри предприятий к всесоюзному отраслевому. Движение двухсотников и многосотников, за совмещение профессий, комсомольско-молодёжные фронтовые бригады стали массовыми явлениями, значительно повысив производительность труда. Формами поощрения были переходящие Красные знамёна ГКО, СНК и обкома, занесение на Доску почёта, право подписи в коллективных письмах фронтовикам.

Несмотря на рост числа агитаторов и расширение их деятельности, эффективность пропаганды оставалась неравномерной из-за нехватки

квалифицированных кадров и технических средств в сельской местности. Тем не менее, идейно-политическая работа способствовала консолидации общества, превратив трудовые достижения в форму патриотического служения.

В *третьем параграфе «Государственно-конфессиональные отношения»* рассмотрена специфика взаимоотношений власти и религии в республике в исследуемый период. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) стала переломным этапом в отношениях Советского государства и религиозных организаций. С началом войны верующие активизировали ходатайства об открытии храмов и возобновлении богослужений. Коренной перелом наступил после создания в сентябре 1943 г. Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР. На основании постановлений СНК СССР (1943–1944 гг.) была установлена процедура открытия церквей. В 1944 г. после многочисленных обращений от местных жителей разрешили деятельность Воскресенского собора в г. Йошкар-Оле и церкви в с. Семёновка. До конца войны возобновили службу Троицкая церковь в с. Мушерань Моркинского района, церкви с. Владимирское Горномарийского района и с. Кузнецово Медведевского района.

Марийская традиционная религия пережила всплеск активности в изучаемый период. Несмотря на довоенные запреты, уже в 1941 г. фиксировались массовые моления в священных рощах. Власти первоначально пресекали их, но к 1942 г. отношение изменилось: религиозные обряды стали рассматривать как патриотические акции (моление в с. Ивансола (ноябрь 1941 г.) с участием 100 чел., в роще Ляжмаринского сельсовета (июнь 1942 г.), Кандашбелякское и Иштымбальское моления 1945 г.). Полевые исследования подтвердили роль молений как духовной поддержки фронта: информанты вспоминали, что молились за возвращение солдат, передавали им обереги. По убеждению верующих, эти обряды помогали защитить воинов и приблизить Победу.

Война стала переломным моментом в отношениях государства и религиозных организаций. Власть, ранее проводившая антирелигиозную политику, пошла на компромисс, что связывалось с необходимостью использовать религиозные институты для укрепления патриотизма и единства, духовной поддержки участников фронта. Однако разрешения на открытие храмов выдавались избирательно, а традиционные обряды мари оставались полулегальными. Государство, признавая роль религии в мобилизации, сохраняло идеологический контроль, что отражало двойственность советской политики: прагматизм в условиях кризиса при сохранении долгосрочных атеистических установок.

Взаимодействие административных, идеологических и духовных элементов общественной жизни стало ключом к поддержанию стабильности тыла и эффективному использованию ресурсов. Однако

война также обострила противоречия: между централизацией и местной инициативой, между идеологическим контролем и этнокультурными традициями. Эти процессы отразили общую динамику советского общества в экстремальных условиях, где прагматизм и идеология формировали сложный баланс, направленный на достижение победы.

Четвёртая глава «Трансформация социально-бытовой сферы» состоит из четырёх параграфов.

В первом параграфе *«Организация приёма и размещения эвакуированного населения»* характеризуется региональный контекст эвакуации в Марийскую АССР: механизмы приёма, размещения и адаптации эвакуированных в условиях военного времени. Для координации эвакуации в июле 1941 г. был учреждён переселенческий отдел, позже реорганизованный в отдел по хозяйственному устройству эвакуированного населения при СНК Марийской АССР. Ключевым элементом инфраструктуры стал эвакуопункт в г. Йошкар-Оле, способный единовременно принять до 2 тыс. чел. В работе были задействованы свыше 600 сотрудников различных учреждений. Массовое прибытие населения происходило в два этапа: лето – осень 1941 г. (15 582 чел. к июлю) и лето – осень 1942 г. (пик – 36 449 чел. в декабре 1941 г.). К июню 1942 г. в республике находилось 31,6 тыс. чел., включая жителей Ленинграда (5397 чел.), Москвы (9951 чел.), Белоруссии, Украины и других регионов. Около 58 % размещались в сельской местности, 42 % – в городах.

Несмотря на все усилия, эвакуация сопровождалась серьёзными трудностями. В городах (особенно в Йошкар-Оле) наблюдалась острая нехватка жилплощади. Ощущался дефицит продуктов, промтоваров, одежды и обуви. Ухудшение бытовых условий требовало усиления медицинского контроля (осмотры в вагонах) и создания изоляторов. К 1942 г. в 17 эвакуированных детских домах (1380 воспитанников) были устроены дети из Москвы, Ленинграда и других регионов. Размещение учреждений (ЛВВА, ГОИ, ОКБ-43) потребовало передачи им зданий вузов (МГПИ, ПЛТИ), музея, Дома пионеров и т.д. Резэвакуация началась в 1944 г., и её ход регулировался специальными постановлениями правительства республики. К началу 1946 г., согласно данным проведенного учёта, в г. Йошкар-Оле оставалось немногим более 1700 эвакуированных, к лету этого же года – около 1600 чел. К сожалению, архивные документы не позволяют составить подобную статистику по всему региону. Эвакуация стала одним из самых значительных процессов в тылу в годы Великой Отечественной войны. Подготовленные планы плохо соотносились со сложившейся реальностью, поэтому организация эвакуации проходила со значительными трудностями, большая часть которых легла на регионы, принимавшие переселенцев.

Второй параграф «Материальная и финансовая поддержка фронта» позволяет оценить вклад населения Марийской АССР в обеспечение

фронта материальными и финансовыми ресурсами. Основной формой поддержки стал активный сбор денежных средств, тёплой одежды и продуктов питания в Фонд обороны СССР. Уникальным явлением стала сдача серебряных украшений марийских женщин, что подчёркивало синтез традиционной культуры и советского патриотизма. Марийские женщины сдавали традиционные украшения (составлявшие важную часть национального костюма). К концу 1942 г. было собрано около 50 кг серебра, а за годы войны – около 260 кг. Исследования (полевые интервью) выявили, что зачастую сдавалась лишь часть украшения как оберег для защиты родных на фронте.

Население активно подписывалось на военные займы и покупало билеты денежно-вещевой лотереи. В целом в Марийской АССР за военный период на строительство военной техники было перечислено 100 млн руб., продано облигаций государственных займов на 228,5 млн руб. и билетов денежно-вещевой лотереи – на 54,5 млн руб. Личное стремление населения участвовать в патриотических движениях в этот период совпадало с официальными. К тому же почти у каждого на фронте находились родственники. Желание помочь фронтовикам являлось искренним порывом. Жители республики, труженики города и деревни проявили стойкость, выдержку и самопожертвование. Финансовая помощь фронту стала не только экономическим, но и идеологическим инструментом, сплачивавшим общество.

В *третьем параграфе «Санитарный надзор и организация медицинской помощи»* изучены особенности системы здравоохранения Марийской АССР, столкнувшейся с экстремальными вызовами: обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия, необходимость лечения раненых бойцов, а также охрана здоровья гражданского населения. Уже в начальный период войны ситуация резко осложнилась из-за мобилизации медицинских кадров (основной костяк составляли женщины – свыше 70 % персонала), закрытия части сельских медучреждений, дефицита медикаментов, топлива и продовольствия. Приток эвакуированных и военнослужащих усугубил эпидемиологическую обстановку, потребовав реорганизации медицинского обслуживания и противоэпидемической работы.

На базе Марийской зубной станции (с. Кожла-Сола) в сентябре 1941 г. был создан эвакогоспиталь № 3071, специализировавшийся на челюстно-лицевых ранениях. Несмотря на первоначальные трудности (недостаток коек, белья, оборудования), к 1943 г. он расширился до 900 коек и обслуживал около 10 тыс. раненых. Медики организовали подсобное хозяйство и мастерские для реабилитации. Значительную поддержку оказывало местное население.

Острой проблемой оставалась эпидемиологическая ситуация. В 1942 г. зафиксирован пятикратный рост заболеваемости сыпным тифом (2071

случай против 436 в 1941 г.), особенно в городах (Волжск – 416 случаев, Йошкар-Ола – 344). Причинами стали скученность населения, перемещение эвакуированных и воинских частей. Для борьбы с инфекциями был усилен санитарный контроль: ввели подворные обходы, санобработку в банях, развернули сеть дезинфекционных камер (к 1945 г. – 181 против 35 в 1940 г.). К 1943 г. заболеваемость сыпным тифом снизилась в пять раз, хотя риски сохранялись из-за нехватки транспорта и кадров.

Несмотря на экстремальные условия, медицинская служба Марийской АССР обеспечила выполнение задач военного времени, сочетая централизованное управление с инициативой на местах и поддержкой населения (заслуженные врачи М. М. Кунавина, Г. Н. Смирнов, Т. Н. Николаева, Ф. П. Павлов и др.). Нехватка персонала компенсировалась обучением санитарок и привлечением студентов. Подсобные хозяйства при медучреждениях и помощь колхозов частично решали проблему обеспечения больных. Эти меры показали способность системы здравоохранения адаптироваться к экстремальным условиям, понимание важности предотвращения распространения инфекционных заболеваний в условиях массового перемещения населения и принятие мер по обеспечению медицинской помощи эвакуированным и раненым.

В четвёртом параграфе *«Изменения в бытовой сфере городского и сельского населения»* раскрыты отличительные черты повседневности жителей республики. Великая Отечественная война кардинально изменила бытовые условия. Вводилась карточная система (с 1941 г.), нормы выдачи продуктов сокращались, создавались отделы рабочего снабжения (ОРС). Острая нехватка продуктов частично компенсировалась подсобными хозяйствами предприятий (посевные площади в г. Йошкар-Оле выросли на 500 га), но низкая урожайность из-за дефицита рабочих рук и нарушений агротехники ограничивала их эффективность. В сельской местности преобладал рацион из хлеба и картофеля; колхозы часто не выдавали денег и продуктов на трудодни (к 1945 г. 1486 колхозов не платили денег, 778 не выдавали картофель). Жилищный кризис решался строительством бараков и землянок. Норма жилой площади сократилась до 1,6–3,6 кв. м на чел. Санитарные условия заметно ухудшились: водопроводные сети были перегружены, отсутствовала канализация, бытовые отходы выбрасывались на примитивные свалки. При этом население проявляло изобретательность: ремонтировало одежду, использовало подсобные хозяйства. Детские учреждения и интернаты для инвалидов войны стали важным элементом социальной поддержки, хотя их ресурсы были ограничены. Рост хищений и спекуляций отражал общее напряжение в обществе. Несмотря на трудности, тыловая повседневность демонстрировала высокую степень адаптации к военным реалиям.

Великая Отечественная война оказала глубокое и многостороннее воздействие на социально-бытовую сферу Марийской АССР. Эвакуация населения, предприятий и учреждений привела к значительным изменениям в структуре населения, жилищных условиях, системе здравоохранения и социальной поддержки. В целом произошла многогранная трансформация социально-бытовой сферы Марийской АССР. Регион, будучи тыловой территорией, взял на себя масштабные задачи по приёму эвакуированных, поддержке фронта и сохранению здоровья населения. Организация эвакуации, несмотря на стихийность и недостаток ресурсов, показала эффективность советской управленческой модели, основанной на централизации и мобилизации местных сил. Материальная помощь фронту, в том числе и уникальные практики, например такая, как сбор традиционных украшений, стала выражением национально-патриотического единства. Медицинская система, преодолевая кадровый и ресурсный дефицит, сумела предотвратить эпидемии и обеспечить лечение раненых. Бытовая сфера, хотя и деградировала в условиях кризиса, продемонстрировала устойчивость через самоорганизацию населения и государственные меры. Большинство исследователей сходятся в оценке катастрофического ухудшения социально-бытовых условий населения регионов. Подвиг тыла совершался за счёт невероятных лишений. В целом опыт Марийской АССР иллюстрирует, как тыловые регионы СССР, сталкиваясь с экстремальными вызовами, сочетали административные решения с общественной инициативой, что стало важным фактором Победы.

Пятая глава «Основные направления развития науки, образования, культуры» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе *«Активизация научных исследований в контексте военных задач»* рассмотрены основные направления деятельности учёных республики. В период Великой Отечественной войны научная деятельность в Марийской АССР была реорганизована для решения военно-хозяйственных задач. Ключевую роль сыграли эвакуированные учреждения. Ленинградский государственный оптический институт (ГОИ), расположившийся в г. Йошкар-Оле, сосредоточился на разработке военной оптики. Несмотря на сокращение площадей и неадаптированные помещения (здания лесотехнического института и музея), институт разместил 239 научных сотрудников и ИТР. Работы учёных в области оптики (С. И. Вавилов, И. В. Гребенщиков и др.) удостоились Сталинских премий в 1942–1943 гг. ОКБ-43 разрабатывало артиллерийско-стрелковое вооружение, включая бронетанковые прицепы и упрощённые противотанковые ружья. Местные научные центры адаптировали исследования под нужды фронта и тыла. Педагогический (МГПИ) и лесотехнический институты (ПЛТИ) изучали лекарственные растения, каучуконосы (кок-сагыз), рыбные ресурсы, методы маскировки

объектов, антисептические свойства древесины (Е. Ф. Кирсанина, П. Е. Мельник, Н. А. Помряская, А. Ф. Григорьев, М. В. Колпиков и др.). Сельскохозяйственная опытная станция исследовала агротехнику новых культур (сахарная свёкла, махорка), известкование почв, борьбу с гибелью озимых. Марийский НИИ, несмотря на временное закрытие и переезд, продолжил заниматься сохранением культурного наследия. Гуманитарные исследования (Р. И. Аванесов, Н. Н. Фатов, В. М. Тарасова, Н. Т. Пенгитов и др.) фокусировались на патриотической тематике, разработке учебников для национальных школ и изучении марийского языка.

Таким образом, эвакуация научных учреждений способствовала концентрации интеллектуального потенциала и ресурсов в республике. Их деятельность была направлена на решение вопросов обеспечения армии, в частности, разработку и совершенствование военной оптики и артиллерийско-стрелкового вооружения. Местные научные учреждения также адаптировали исследования к военным условиям. Это стимулировало развитие прикладных работ: изучение лекарственных растений, каучуконосных культур, анализ почв и лесных ресурсов. Учёные-гуманитарии были нацелены на сохранение культурного наследия региона, разрабатывали учебники для национальных школ, изучали историю марийского народа. Несмотря на дефицит ресурсов и кадровый голод, научная деятельность не прерывалась, демонстрируя высокую степень мобилизации и интеграции науки в военную экономику.

Второй параграф «Особенности функционирования системы образования» посвящён анализу работы образовательных учреждений Марийской АССР. Система образования в годы Великой Отечественной войны функционировала в экстремальных условиях, подвергшись серьёзным деформациям, но сохранив основные структуры и постепенно адаптируясь. Ключевой проблемой стало резкое сокращение контингента учащихся (со 108,6 тыс. в 1940 г. до 81,5 тыс. в 1945 г.), вызванное мобилизацией старшеклассников на фронт и предприятия, призывом в ремесленные училища и школы ФЗО, а также острой нехваткой одежды, обуви, топлива, освещения и школьных принадлежностей. Значительная часть школьных зданий, особенно в городах, была передана под эвакуированные учреждения, что привело к уплотнению учебного процесса (трёх-, а иногда и четырёхсменная работа), занятиям в непригодных помещениях (учреждениях, квартирах). Несмотря на это, сеть школ постепенно восстанавливалась: к 1945/1946 учебному году в г. Йошкар-Оле действовало уже 11 общеобразовательных учебных заведений. Остро стояла проблема охвата всеобщим обучением: в 1941/1942 учебном году не были охвачены 34 тыс. детей, к 1944/1945 г. показатель снизился до 1,2 тыс. Сокращению отсева способствовала материальная помощь (дрова, продукты, ремонт одежды и обуви,

школьные принадлежности), открытие интернатов при 125 школах для детей из отдалённых сёл и шефство предприятий и колхозов. Учебный процесс осложнялся тяжёлыми бытовыми условиями: занятия при керосиновом освещении, отсутствие отопления, нехватка умывальников и т.п. Кадровый вопрос был критическим. Учителя призывались в армию, их заменяли студенты. При общем росте числа учителей на 11 % (с 3986 в 1940/1941 г. до 4423 в 1944/1945 г.), резко сократилась доля педагогов со средним педагогическим образованием, увеличилось число учителей с общим средним и незаконченным высшим образованием, особенно в начальных и семилетних школах. Основную нагрузку несли женщины (81,2 % в 1942 г.), многие из которых занимали руководящие должности. Для поддержки кадров возобновил работу Марийский институт усовершенствования учителей, организовывались курсы повышения квалификации, семинары. Содержание образования и воспитания были переориентированы на нужды войны. В учебные планы введены сельскохозяйственное производство с двухнедельной практикой в колхозах, военно-оборонные темы, военно-физкультурная подготовка. Учащиеся и учителя активно привлекались к сельхозработам, заготовке дров, труду на предприятиях, помощи семьям фронтовиков. Получило развитие тимуровское движение (531 команда в 1944 г.).

Важным новшеством стали вечерние школы для рабочей и сельской молодёжи, появившиеся в 1943 г. Несмотря на изначальные планы, они столкнулись с массовым отсеком из-за перегрузки учащихся на производстве, нехватки учителей-совместителей, помещений, учебников, отопления и освещения. Из запланированных на 1943/1944 г. 8 городских школ реально завершили год только 2 (в гг. Йошкар-Оле и Волжске), выпустив 46 чел. Сельские вечерние школы (открыты в 1944 г.) также работали с недобором (674 чел. вместо 2200 запланированных). Система среднего профессионального образования (педучилища, сельскохозяйственные и лесотехнический техникумы, медицинские школы) также переживала трудности: переезд, закрытие части училищ, нехватка общежитий и преподавателей, сокращение выпуска и уменьшение доли студентов-мари. Однако к 1944/1945 г. контингент в 6 педучилищах вырос до 1894 студентов, из них 831 мари. Высшее образование представляли Марийский государственный педагогический институт (МГПИ, директора А. Т. Трефилова, Н. П. Венценов) и Поволжский лесотехнический институт (ПЛТИ, директор М. Д. Данилов). Оба были переведены (МГПИ – в г. Козьмодемьянск, ПЛТИ – в п. Мушмари), что привело к сокращению контингента и ухудшению условий. Студенты и преподаватели работали на строительстве оборонных сооружений, лесозаготовках. При сокращении в первые годы численность студентов постепенно росла (МГПИ: с 241 в 1941/1942 г. до 428 в 1944/1945 г.; ПЛТИ: с 266 до 493). Кадры вузов укрепились за счёт

эвакуированных учёных. ПЛТИ, играя ключевую роль в подготовке специалистов для лесной промышленности, важной для фронта, открыл новый инженерно-экономический факультет (1943/1944 г.) и возобновил аспирантуру (1944 г.). МГПИ восстановил кафедру марийского языка и литературы. Особое значение имела эвакуация в Йошкар-Олу Ленинградской военно-воздушной академии (ЛВВА) в августе 1941 г. Она подготовила свыше 2000 инженеров для ВВС.

Несмотря на все трудности, система образования республики выполнила свою главную задачу – обеспечила продолжение учебного процесса и подготовку кадров (около 700 учителей и 200 инженеров за годы войны, не считая выпускников техникумов и ЛВВА), внося тем самым существенный вклад в укрепление тыла и обороноспособность страны. Доблестный труд работников образования был отмечен государственными наградами (заслуженные учителя В. А. Аникин, Я. С. Ерофеев, М. И. Халапсина, М. С. Шерстнёва и др.).

В *третьем параграфе «Специфика развития культуры и искусства»* проанализирована трансформация культурной жизни Марийской АССР. Театральное искусство претерпело значительные изменения. Репертуар театров был переориентирован на воспитание патриотизма, ненависти к врагу и героизацию подвига советского народа. Сократились сроки подготовки спектаклей (10–20 дней), снизились затраты на декорации. Мобилизация актёров на фронт привела к кадровому кризису, особенно в национальных постановках. Однако театры активно работали в районах республики, госпиталях, на призывных пунктах. Знаковыми стали постановки на военную и историческую тематику: «Шинелян ўдыр» («Девушка в шинели») С. Николаева (1942), «Янлык Пасет» («Чёрный Волк») Н. Арбана (1944), «Асан и Кансыл» И. Смирнова (1944), русская драма «Иван Шуст» И. Устинова (премьера 22 июня 1941 г.). Особую популярность завоевал созданный в 1942 г. хозрасчётный кукольный театр.

Музыкальная жизнь реструктуризировалась: Марийская филармония была преобразована в концертно-гастрольное бюро (1942 г.) с ансамблем песни и пляски (27 чел.) и эстрадными бригадами. Главной проблемой стала нехватка мужских голосов. Фронтальная бригада под руководством П. С. Тойдемара в 1943–1944 гг. дала свыше 1100 концертов на различных фронтах, получив высокие государственные награды. Композиторы (Я. Эшпай, Л. Сахаров, К. Гейст и др.) создавали военно-патриотические произведения, развивая жанры лирической миниатюры, хоровой и симфонической музыки.

Изобразительное искусство Марийской АССР включилось в агитационную работу. Художники (эвакуированные и местные, П. Добрынин, М. Платунов, И. Пландин, Б. Осипов) создавали плакаты, «окна ТАСС», используя образы народного творчества. Выставки оборонной тематики имели большой общественный резонанс. Были

заложены основы профессиональной скульптуры (работы Л. Д. Бутович). Продолжали развиваться художественные промыслы: в 1944 г. создан цех национальной вышивки при артели «Труженица» и школа при управлении промкооперации.

Литература и издательское дело в республике переживали подъём патриотической поэзии (сборники М. Казакова, М. Майна, С. Вишневого) и прозы (очерки о подвигах земляков). В 1942 г. вышел первый выпуск альманаха «За Родину». Марийское книжное издательство, несмотря на дефицит бумаги и изношенность оборудования, выпустило за период войны 853 наименования тиражом 2,9 млн экз., включая агитброшюры, учебники, художественную литературу на русском и марийском языках. Значительную долю составляли переводы русской классики и советских произведений. Библиотеки, архивы и кинематограф адаптировались к военным условиям. Библиотеки организовывали передвижные фонды для госпиталей и войск. Центральный госархив (создан в июне 1941 г.) обеспечивал сохранность эвакуированных фондов (включая Витебский архив) и документов оборонных предприятий. Киносеть обслуживала воинские части и госпитали, демонстрируя патриотические фильмы («Разгром под Москвой», «Александр Невский»), проводила тематические фестивали.

Марийская АССР смогла мобилизовать научный, образовательный и культурный потенциал для поддержки фронта и сохранения социальной стабильности. Наука, переориентированная на оборонные задачи, обеспечила технологический прорыв в важных отраслях. Система образования, несмотря на объективные трудности, сохранила базовые функции, адаптировавшись к новым условиям через интеграцию патриотического воспитания и практико-ориентированного обучения. Культура и искусство стали важным идеологическим ресурсом, сплачивавшим многонациональное общество. Взаимосвязь этих направлений позволила тыловому региону не только выстоять в экстремальных условиях, но и заложить основы послевоенного восстановления. Опыт военных лет подтвердил роль науки, образования и культуры как системообразующих элементов общества, способных гибко реагировать на вызовы времени.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Заключении сделаны выводы, отражённые в выносимых на защиту положениях. Годы Великой Отечественной войны – один из самых тяжёлых и героических периодов в истории страны. Ни один регион не остался в стороне от этих трагических событий. Война коренным образом изменила жизнь всего Советского Союза, включая тыловые республики и области Поволжья, столкнувшиеся с масштабными социально-

экономическими вызовами. Данная работа выстроена на материалах Марийской автономной республики, ставшей одной из составляющих тыла СССР во время войны. При изучении её истории важным является учёт региональных особенностей. Анализ указанных проблем необходим для понимания социально-экономических, общественно-политических и культурных процессов, характерных для истории России, и полного представления картины тыла в годы войны, раскрытия трагических и героических страниц периода и источников Победы советского народа.

В ходе проведённого исследования выявлено, что функционирование Марийской АССР как тылового региона было определяющим фактором её развития в рассматриваемый период. Понятие «тыловой регион» в данном контексте приобретает не только географическое, но и структурно-функциональное значение, отражая специфику мобилизации всех ресурсов общества для обеспечения потребностей фронта и государства в экстремальных условиях. Республика оставалась тыловым регионом с ограниченными ресурсами. Однако её вклад в Победу заключался в уникальном сочетании промышленной модернизации, аграрной выносливости и этнокультурной устойчивости.

Марийская АССР к началу войны – это аграрно-индустриальный регион с преобладанием сельскохозяйственного производства, где были заняты три четверти населения. Однако объёмы производства в республике составляли значительно меньше, чем в соседних регионах. Преобладала лесная промышленность в силу природно-географических особенностей, а также строительная, пищевая отрасли, предприятия промкооперации.

Участие в боях из Марийской АССР приняли более 140 тыс. чел., половина из них отдала свою жизнь за Родину. Великий подвиг жителей республики был заслуженно оценён. Высоких государственных наград удостоились 67 чел.: 53 Героя Советского Союза, 14 кавалеров ордена Славы; более 22 тыс. тружеников тыла – медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Адаптация республики к военным условиям сопровождалась глубокой трансформацией всех сфер жизнедеятельности региона. Основными системообразующими процессами стали индустриализация, организация эвакуации, строительство оборонных объектов, размещение воинских частей, а также активизация научных разработок, развитие системы образования, в частности среднего профессионального, трансформация бытовых условий, патриотическая направленность в работе культуры и искусства, трудовой энтузиазм жителей республики не только на производстве, в аграрном секторе, но и в организации помощи фронту. Специфическими для республики процессами явились активизация марийских молений и передача сакральных элементов народа мари – частей серебряных украшений в помощь фронтовикам. Марийская АССР, будучи аграрно-промышленной территорией с преобладанием

сельского населения, продемонстрировала способность к масштабной реструктуризации, став неотъемлемой частью единого тылового пространства СССР. Её роль определялась не только географической удалённостью от линии фронта, но и интеграцией в систему мобилизационной экономики, ориентированной на обеспечение нужд армии и компенсацию потерь оккупированных районов.

Стоит отметить, что все достижения советской экономики в годы Великой Отечественной войны были бы невозможны без истинного героизма людей, которые трудились, не жалели сил, пренебрегали удобствами и часами отдыха, демонстрируя чрезвычайную выносливость и преданность делу. Именно благодаря самоотверженности и стойкости, работникам тыла удалось относительно быстро адаптироваться к новым условиям и начать наращивать производство оружия и боеприпасов, что позволило обеспечить армию всем необходимым для победы. Тыловые регионы в своей совокупности стали фундаментальной базой обеспечения и снабжения армии, как людскими ресурсами, так и вооружением, продовольствием и предметами первой необходимости. Здесь работали медучреждения, в том числе госпитали, проводились научные разработки, направленные на модернизацию вооружения и обеспечение бойцов. Для бесперебойной работы всей тыловой машины большую роль играла хорошая организация пропаганды и агитации. Необходима была моральная поддержка населения, укрепление патриотического духа, энтузиазма советского народа, с одной стороны, объединённого одной общей идеей разгромить врага, но в то же время оказавшегося в трудных материальных, бытовых, психологических условиях.

Изучение опыта организации тыла, единства фронта и тыла представляет особую актуальность и в современных условиях. Практика тыловых регионов в 1941–1945 гг. демонстрирует высокий уровень организации и управления, что позволяет лучше понять механизмы поддержания устойчивости и эффективности в экстремальной ситуации. Своим самоотверженным трудом в тяжёлых условиях военного времени жители Марийской АССР внесли значительный вклад в достижение Победы, приняв эвакуированных жителей и предприятия западных регионов страны и обеспечив бесперебойное производство военной и гражданской продукции. Славными страницами истории республика достойно вписала себя в летопись Великой Отечественной войны.

Марийская АССР в военный период продемонстрировала себя в качестве типичного тылового региона, чья деятельность обеспечивала не только материально-техническое снабжение фронта, но и сохранение социальной стабильности, развитие новых форм общественной мобилизации и культурной жизни. Комплексный анализ процессов, происходивших в тыловом регионе, позволяет утверждать, что именно интеграция усилий всех структур общества обеспечила выполнение

стратегических задач военного времени и создала предпосылки для послевоенного восстановления и развития.

Вклад тыловых регионов в достижение Победы свидетельствует о ключевой роли тыла как системообразующего элемента в структуре советского общества периода Великой Отечественной войны. Изучение их опыта имеет не только академическую, но и практическую значимость для понимания механизмов функционирования государства и общества в условиях экстремальных вызовов, а также для формирования исторической памяти и гражданской идентичности в современной России.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Кошкина, О. А. Кризис в сельском хозяйстве Марийской АССР на последних этапах Великой Отечественной войны (1943-1945 гг.) / О. А. Кошкина // Вестник Поморского университета (с 2012 г. – Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки). – 2007. – № 6. – С. 11–13 (0,2 п.л.).

2. Кошкина, О. А. Развитие новых отраслей сельского хозяйства в колхозах Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / О. А. Кошкина // Вестник Чувашского университета. – 2008. – № 1. – С. 43–45 (0,2 п.л.).

3. Кошкина, О. А. История изучения марийской деревни в XX веке / О. А. Кошкина, Г. С. Зеленева // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2013. – №3 (27). – С. 231–239 (0,75 /0,4 п.л.).

4. Кошкина, О. А. Экономика Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / О. А. Кошкина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2017. – № 12. – С. 20–22 (0,2 п.л.).

5. Кошкина, О. А. Оборонительный рубеж на территории Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2017. – №3/4. – С. 46–55 (0,6 п.л.).

6. Кошкина, О. А. Волжский оборонительный рубеж в 1941 году: современная историография / О. А. Кошкина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2018. – № 11/2. – С. 22–24 (0,2 п.л.).

7. Кошкина, О. А. Организация эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны (на материалах Марийской АССР) / О. А. Кошкина // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2018. – №1. – С. 7–14 (0,9 п.л.).

8. Кошкина, О. А. Строительство оборонительного рубежа в 1941–1942 гг. (по документам Государственного комитета обороны) / О. А. Кошкина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2019. – № 2. – С. 21–25 (0,3 п.л.).

9. Кошкина, О. А. Трудовые отношения в промышленности и сельском хозяйстве Марийской АССР накануне Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / Д. В. Васенин, О. А. Кошкина // SocioTime – Социальное время. – 2019. – № 1. – С. 119–124 (0,3 / 0,15 п.л.).

10. Кошкина, О. А. Государственный оптический институт в эвакуации 1941–1945 гг. По документам Государственного архива Республики Марий Эл / О. А. Кошкина, А. Н. Сергеева // Вестник архивиста. – 2022. – №2. – С. 396–407 (0,75 / 0,4 п.л.).

11. Кошкина, О. А. К вопросу о передаче традиционных марийских украшений в Фонд обороны в 1941–1945 гг. / О. А. Кошкина, Т. Л. Молотова, М. В. Пенькова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2023. – Т. 15. – № 1. – С. 102–112 (0,69 / 0,4 п.л.).

12. Кошкина, О. А. Аэродромное строительство в Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Вестник Чувашского университета. Исторические науки. – 2023. – №1. – С. 32–41 (0,6 п.л.).

13. Кошкина, О. А. К вопросу о проведении марийских молений в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / О. А. Кошкина, М. В. Пенькова, Н. С. Петрова // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2023. – Т. 33. – Вып. 5. – С. 1047–1055 (1,125 / 0,75 п.л.).

14. Кошкина, О. А. Авиационный завод в Марийской АССР в 1941–1944 годах: проблемы эвакуации, размещения и производства / О. А. Кошкина, Д. В. Васенин // Вестник Чувашского университета. – 2024. – № 1. – С. 48–59 (0,7 / 0,5 п.л.).

15. Кошкина, О. А. Организация агитации и пропаганды в Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Вестник Чувашского университета. Исторические науки. – 2024. – №3. – С. 45–53 (0,56 п.л.).

16. Кошкина, О. А. Проблемы быта и социальной адаптации жителей Москвы и Московской области в условиях эвакуации в Марийскую АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина, П. О. Леханов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2024. – №3. – С. 55–65 (0,6 / 0,3 п.л.).

17. Кошкина, О. А. Проблемы эвакуации промышленного оборудования московских заводов и создание крупных предприятий в Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина,

П. О. Леханов // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2025. – Т. 11. – № 1. – С. 60–66 (0,4 / 0,25 п.л.).

Монографии

18. Кошкина, О. А. Сельское хозяйство и колхозное крестьянство Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / О. А. Кошкина. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2010. – 248 с. (14,42 п.л.).

19. Кошкина, О. А. Оборонительный рубеж на территории Марийской АССР в 1941 году / О. А. Кошкина. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2013. – 228 с. (14,25 п.л.).

20. Кошкина, О. А. История изучения деревни Республики Марий Эл / О. А. Кошкина // Этнодемографические процессы на селе: как спасти деревню? (на примере Республики Марий Эл) / Г. С. Зеленеева, О. А. Кошкина, Т. В. Сарычева, Г. Р. Столярова. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2013. – С. 7–23 (15,35 / 1,0 п.л.).

21. Кошкина, О. А. Экономика Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / Д. В. Васенин, О. А. Кошкина. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. – 212 с. (12,55 / 7,0 п.л.).

22. Кошкина, О. А. Эвакуация из Ленинграда в Марийскую АССР / О. А. Кошкина // Побратимы: регионам, принявшим жителей блокадного Ленинграда, посвящается / отв. ред. Ю. З. Кантор. – Москва: Политическая энциклопедия, 2019. – С. 305 – 332 (62,5 / 1,7 п.л.).

23. Кошкина, О. А. На фронтах Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина; Эвакуация в Марийскую АССР / О. А. Кошкина; Сельское хозяйство и положение крестьянства / О. А. Кошкина; Строительство оборонительного рубежа / О. А. Кошкина; Всенародная помощь фронту / О. А. Кошкина // История Марий Эл с древнейших времен до наших дней. Т.2. История Марий Эл с 1917 г. до начала XXI в. / отв. ред. О. А. Кошкина, Е. П. Кузьмин. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2020. – С. 176 – 184; 184 – 189; 204 – 213; 213 – 217; 217 – 223 (36,0 / 2,0 п.л.).

24. Кошкина, О. А. Йошкар-Ола на фронтах Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина; Эвакуация / О. А. Кошкина; Военная подготовка населения. Участие горожан в строительстве оборонных объектов. Всенародная помощь фронту / О. А. Кошкина; Быт и городское хозяйство. Здравоохранение / О. А. Кошкина // История Йошкар-Олы / отв. ред. А. Г. Иванов, О. А. Кошкина, Е. П. Кузьмин. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2024. – С. 331 – 342; 342 – 345; 354 – 359; 359 – 362 (48,1 / 1,4 п.л.).

25. Кошкина, О. А. Сражался фронт, трудился тыл: Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): научно-популярное издание / О. А. Кошкина. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2025. – 196 с. (20,58 п.л.).

Сборники документов

26. Строительство оборонительного рубежа на территории Марийской АССР (1941-1942 гг.): сборник документов / ред.-сост. О. А. Кошкина. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2020. – 184 с. (10,7 п.л.)

Учебно-методические пособия

27. Актуальные проблемы изучения истории Второй мировой войны: учебно-методическое пособие / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; составители: О. А. Кошкина, А. А. Иванов. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2024. – 136 с. (7,91 / 6,0 п.л.)

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

28. Кошкина, О. А. Обзор документальных публикаций по истории сельского хозяйства и крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / О. А. Кошкина // Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Киров: Изд-во Кировского филиала МГЭИ, 2006. – Т. 1. – С. 56 – 58 (0,2 п.л.).

29. Кошкина, О. А. Развитие основных отраслей сельского хозяйства Марийской АССР накануне Великой Отечественной войны (1938–1940 гг.) / О. А. Кошкина // Марийский археографический вестник. – 2006. – № 16. – С. 76 – 84 (0,6 п.л.).

30. Кошкина, О. А. Отечественная историография о проблемах развития сельского хозяйства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / О. А. Кошкина // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII-XX веков: проблемы источников и историографии: сб. статей / гл. ред. Г. Е. Корнилов. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2007. – С. 173 – 177 (0,3 п.л.).

31. Кошкина, О. А. Аграрное производство Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны: некоторые аспекты кризиса / О. А. Кошкина // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX-XX веков: эволюция и кризисы: сб. статей. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2009. – С. 185 – 191 (0,5 п.л.).

32. Кошкина, О. А. Некоторые аспекты изменений в условиях труда в колхозах Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / О. А. Кошкина // Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук: сб. материалов X Межрегиональной научно-практической конференции. – Киров: Кировский филиал МГЭИ, 2009. – Т. 1. – С. 20 – 23 (0,2 п.л.).

33. Кошкина, О. А. Сбор денежных средств на строительство боевой техники как один из видов патриотического движения среди колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны /

О. А. Кошкина // Марийский архивный ежегодник. – 2009. – С. 193 – 196 (0,5 п.л.).

34. Кошкина, О. А. Система оплаты труда в колхозах Марийской АССР накануне и в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Аграрная сфера в контексте российских модернизаций XVIII-XX веков: макро- и микропроцессы: сб. статей / науч. ред. Г. Е. Корнилов, В. А. Лабузов. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2010. – С. 376 – 380 (0,4 п.л.).

35. Кошкина, О. А. Трудовая активность колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / О. А. Кошкина // Крестьянство в российских трансформациях: исторический опыт и современность: Материалы III Всероссийской (XI Межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья (Ижевск, 17-19 октября 2010 г.). – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2010. – С. 229 – 233 (0,3 п.л.).

36. Кошкина, О. А. Русская труппа Марийского государственного театра в 1936–1941 гг. / О. А. Кошкина // Марийский архивный ежегодник – 2010. – С. 156–162 (0,4 п.л.).

37. Кошкина, О. А. Источниковедение истории сельского хозяйства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Развитие гуманитарных исследований в Республике Марий Эл. Материалы научной конференции, посвящённой 90-летию Республики Марий Эл и 80-летию МарНИИЯЛИ. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2011. – С. 222 – 230 (0,4 п.л.).

38. Кошкина, О. А. Русская труппа Марийского государственного театра в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / О. А. Кошкина // Марийский архивный ежегодник. – 2011. – С. 192 – 195 (0,2 п.л.).

39. Кошкина, О. А. «Убрать урожай до единого зерна!»: Труженики села республики в 1941 году / О. А. Кошкина // Отчина. – 2011. – №3. – С. 13 – 14 (0,3 п.л.).

40. Кошкина, О. А. К вопросу о кризисном положении в сельском хозяйстве тыловых регионов в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на примере Марийской АССР) / О. А. Кошкина // Хозяйствующие субъекты аграрного сектора России: История, экономика, право: сборник материалов IV Всероссийской (XII Межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья (г. Казань, 10-12 октября 2012 г.). – Казань: ИТЭ АН РТ, 2012. – С. 212 – 216 (0,3 п.л.).

41. Кошкина, О. А. Оборонительное строительство на территории Марийской АССР в 1941 году / О. А. Кошкина, А. А. Иванов // Вестник Марийского государственного университета. – 2012. – №10. – С. 53 – 57 (0,5 / 0,3 п.л.).

42. Кошкина, О. А. Звениговское военно-полевое строительство (ноябрь – декабрь 1941 года) / О. А. Кошкина // Марийский археографический вестник. – 2013. – №23. – С. 93 – 101 (0,6 п.л.).

43. Кошкина, О. А. Изучение марийской деревни на современном этапе (2000-е гг.) / О. А. Кошкина, Г. С. Зеленеева // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – №3. – С. 176–178 (0,35 / 0,2 п.л.).

44. Кошкина, О. А. Документы Управления по делам искусств как источник для изучения истории и культуры Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Культурное наследие Марий Эл: сборник материалов республиканской научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: ГА РМЭ, 2014. – С. 14 – 18 (0,3 п.л.).

45. Кошкина, О. А. Вклад учёных Марийского научно-исследовательского института в изучение Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Финно-угроведение. – 2015. – №2. – С. 56 – 62 (0,5 п.л.).

46. Кошкина, О. А. Проблема организации приема эвакуированных в Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник материалов Пятой международной конференции молодых учёных и специалистов «Сlio-2015». – Москва: Политическая энциклопедия, 2015. – С. 167 – 170 (0,2 п.л.).

47. Кошкина, О. А. Новые отрасли сельского хозяйства в колхозах Марийской АССР накануне и в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / О. А. Кошкина // Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 18–19 декабря 2014 г.). – Москва: Росинформагротех, 2015. – С. 157 – 162 (0,5 п.л.).

48. Кошкина, О. А. Эвакуация населения в Марийскую АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Марийский археографический вестник. – 2015. – № 25. – С. 17 – 23 (0,5 п.л.).

49. Кошкина, О. А. Военно-полевое строительство на территории Марийской АССР (ноябрь-декабрь 1941 года): проблемы рекогносцировки и тактического планирования (на примере Горномарийского ВПС) / О. А. Кошкина // Вестник Марийского государственного университета. – 2015. – № 3. – С. 35 – 40 (0,6 п.л.).

50. Кошкина, О. А. К вопросу о строительстве оборонительного рубежа в Поволжье (историографический обзор) / О. А. Кошкина // Марийский археографический вестник. – 2015. – № 25. – С. 66 – 70 (0,3 п.л.).

51. Кошкина, О. А. Учёные Государственного оптического института в Йошкар-Оле в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Марийский архивный ежегодник – 2015. – С. 138 – 141 (0,25 п.л.).

52. Кошкина, О. А. «Когда кипела волжская вода...»: строительство оборонительного рубежа в Марийской АССР в 1941 году / О. А. Кошкина // Военная археология. – 2016. – № 5 (44). – С. 55 – 60 (0,5 п.л.).

53. Кошкина, О. А. Колхозное крестьянство Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны: количественно-качественные изменения / О. А. Кошкина // Российская деревня: социально-экономическая история и современность: сборник материалов VI Всероссийской (XIV Межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья. – Ульяновск: ООО Первая цифровая типография, 2016. – С. 207 – 212 (0,3 п.л.).

54. Кошкина, О. А. Министр советской эпохи / О. А. Кошкина // Марийский архивный ежегодник. – 2017. – С. 239 – 246 (0,5 п.л.).

55. Кошкина, О. А. Эвакуационные процессы в Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (по фондам Государственного архива Республики Марий Эл) / О. А. Кошкина // Роль архивов в информационном пространстве современного общества: материалы межрегиональной научно-практической конференции, г. Йошкар-Ола, 21 сентября 2017 г. – Йошкар-Ола: ГА РМЭ, 2017. – С. 6 – 12 (0,4 п.л.).

56. Кошкина, О. А. Украденная судьба. Инженер-майор А. В. Матвеев (1904–1950) / О. А. Кошкина // Марийский архивный ежегодник. – 2018. – С. 80 – 90 (0,7 п.л.).

57. Кошкина, О. А. Советский человек на фронте и в тылу: из опыта работы с частным архивом и источниками личного происхождения / О. А. Кошкина // 75 лет Победы: Советский Союз и завершение Второй мировой войны на Дальнем Востоке. — СПб.: Нестор История, 2020. – С. 268 – 274 (0,4 п.л.).

58. Кошкина, О. А. Строительство оборонительных рубежей в 1941–1942 годах на территории Марийской и Чувашской АССР / О. А. Кошкина // Чувашский гуманитарный вестник. – 2020. – №15. – С. 95 – 101 (0,4 п.л.).

59. Кошкина, О. А. Формирование и деятельность органов управления эвакуацией в г. Йошкар-Оле Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Города Среднего Поволжья: история и современность (к 100-летию Республики Марий Эл и 435-летию города Йошкар-Олы): сборник статей III межрегиональной научно-практической конференции (г. Йошкар-Ола, 13–14 декабря 2019 года). – Йошкар-Ола: МарГУ, 2020. – С. 117 – 124 (0,5 п.л.).

60. Кошкина, О. А. Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / О. А. Кошкина // Марийский археографический вестник. – 2020. – №30. – С. 23 – 33 (0,6 п.л.).

61. Кошкина, О. А. Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Герои финно-угорских народов России в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – Саранск: Издатель Константин Шапкарин, 2020. – С. 16 – 20 (0,4 п.л.).

62. Кошкина, О. А. Марийская АССР в начале Великой Отечественной войны (по документам Марийского обкома ВКП(б)) / О. А. Кошкина // Регионы России в военной истории страны: сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции, г. Йошкар-Ола, 20–21 ноября 2019 года / ред.-сост. О. А. Кошкина, Е. П. Кузьмин. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2020. – С. 18-25 (0,4 п.л.).

63. Кошкина, О. А. Постановка пьесы И. Устинова «Иван Шуст» в Маргостеатре 22 июня 1941 года / О. А. Кошкина // Марийский архивный ежегодник. – 2021. – С. 172 – 176 (0,25 п.л.).

64. Кошкина, О. А. Сельское хозяйство Марийской АССР РСФСР и Кулябской области Таджикской ССР в годы Великой Отечественной войны (срав. анализ) / О. А. Кошкина, Ш. В. Исуфов // Вопросы гуманитарных наук (Национальная академия гуманитарных наук Таджикистана). – 2021. – №2. – С. 155 – 160 (0,3 / 0,15 п.л.).

65. Кошкина, О. А. Сельскохозяйственные предприятия и учреждения г. Йошкар-Олы накануне Великой Отечественной войны: аграрный облик провинциального города / О. А. Кошкина // Российская провинция: историческая память и национальная идентичность [Электронный ресурс]: Материалы X Международных Стахеевских чтений (г. Елабуга, 24-25 июня 2021 г.). – Елабуга: КФУ, 2021. – С. 184 – 189 (0,3 п.л.).

66. Кошкина, О. А. Актуальные проблемы истории Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны / О. А. Кошкина // Регионы России в военной истории страны. Выпуск II: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, г. Йошкар-Ола, 18–19 ноября 2020 года / ред.-сост. О. А. Кошкина, Е. П. Кузьмин. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2021. – С. 161-169 (0,5 п.л.).

67. Кошкина, О. А. Йошкар-Ола в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): особенности быта и городское хозяйство / О. А. Кошкина // Города Среднего Поволжья: история и современность (к 440-летию города Йошкар-Олы): сборник статей IV межрегиональной научно-практической конференции (г. Йошкар-Ола, 16-17 мая 2024 г.) / отв. ред. А. Г. Иванов. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2024. – С. 119 – 124 (0,3 п.л.).

68. Кошкина, О. А. Эвакуация с территории Белоруссии в Марийскую АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / О. А. Кошкина, В. М. Новик // Регионы России в военной истории страны. Выпуск VI: сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции, г. Йошкар-Ола, 13–14 ноября 2024 года / ред.-сост. О. А. Кошкина. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2024. – С. 212-226 (0,9 / 0,45 п.л.).

Кошкина Ольга Анатольевна

**МАРИЙСКАЯ АССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ
В ТЫЛОВОМ РЕГИОНЕ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Подписано в печать 03.09.2025 г. Формат 60х84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ № К-218

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Типография «Новое время»
г. Чебоксары, ул. М. Павлова, 50/1