

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Русиновой Надежды Германовны на тему «Становление и
развитие Чебоксарской ГЭС (конец 1960-х – 2020-е гг.)», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационное исследование Н. Г. Русиновой посвящено изучению исторической практики строительства, запуска и функционирования Чебоксарской ГЭС – одной из крупнейших в России гидроэлектростанций. Актуальность темы данной работы не вызывает сомнений. В представленной диссертации рассматривается значимая и интересная проблема исторического развития российской гидроэнергетики. В ней последовательно проанализированы предпосылки создания Чебоксарского гидроузла, деятельность руководящих органов, строительных и проектных организаций, выявлены ключевые аспекты влияния ГЭС на социально-экономическую сферу Чувашии и соседних с ней регионов. Кроме того, современный этап модернизации социально-экономической системы России закономерно вызвал актуализацию вопросов, связанных с развитием отдельных территорий РФ. Выбранная тема исследования позволяет осмыслить исторический опыт строительства Чебоксарской ГЭС и последствия ее производственной деятельности как для региона, так и для страны в целом.

Научная новизна диссертации определяется рядом параметров: впервые в качестве предмета исследования выбран исторический процесс становления и развития Чебоксарской ГЭС. Наряду с обобщением уже имеющегося историографического опыта Н. Г. Русинова предложила авторские оценки изучаемому аспекту, впервые осуществила комплексное научное исследование по истории Чебоксарского гидроузла, начиная с 1960-х гг. и вплоть до современности. Нельзя не согласиться с соискателем в том, что, несмотря на имеющиеся некоторые общие сведения по данной теме, до сих пор она не была объектом комплексного изучения. Материалы,

содержащиеся в диссертации, последовательно и разносторонне раскрывают основные этапы становления и развития Чебоксарской ГЭС.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения истории энергетической отрасли России, а также при написании обобщающих исторических и краеведческих работ, справочников по региональной истории. Прикладную ценность в этом отношении имеет востребованный в современной практике анализ истории создания и функционирования крупных промышленных организаций, предприятий и коллективов.

Основные научные положения и выводы, сформулированные соискателем, достаточно хорошо обоснованы, убедительны и не вызывают принципиальных возражений (с. 33–35, 207–216).

Структура диссертации (введение; три главы, включающие одиннадцать параграфов; заключение; список сокращений и условных обозначений; список использованных источников и литературы; приложения) логична, в целом способствует раскрытию темы исследования и достижению поставленной цели – «комплексное изучение становления и развития Чебоксарской ГЭС в конце 1960-х – начале 2020-х годов» (с. 16).

В первой главе (с. 37–105) рассмотрена предыстория возникновения гидроэлектростанции, исследованы основы нормативно-правовой и технической базы строительства; изучены вопросы проектирования станции; представлен процесс подготовки ложа водохранилища. Автор справедливо указывает, что вопросы строительства Чебоксарской ГЭС обсуждались еще в начале 1930-х гг., причем данный проект рассматривался как один из важнейших для развития Чувашской автономии. В то же время изыскательские работы в военный период были приостановлены, и возобновились только в начале 1960-х гг. Соискатель закономерно и вполне обоснованно определяет становление Чебоксарского гидроузла в контексте создания Волжского каскада ГЭС.

Во второй главе (с. 106–150) детально изучены пуск и производственная деятельность станций. Автором исследованы директивные документы руководящих структур, кадровый потенциал ГЭС. Отмечается, что строительство превратилось во всесоюзную стройку с «гигантскими по масштабам работами» (с. 122), где наряду с квалифицированными кадрами широкое участие принимали студенческие отряды. При этом значительную часть инженерно-технических работников составляли молодые специалисты. В главе изучены различные методы стимулирования труда, характерные для позднесоветского периода. Соискатель также указывает, что для профильных научных исследований, связанных с решением текущих производственных задач, привлекались ученые различных научных организаций. В частности, акцент делается на связь строителей ГЭС с преподавателями Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.

В третьей главе (с. 151–206) проанализировано значение Чебоксарского гидроузла для региона и его влияние на прилегающие территории. На примере трансформации правового статуса ГЭС автор представляет изменение форм собственности в результате разгосударствления и приватизации в 1990-е гг. Эти реформы, как справедливо отмечается в исследовании, носили противоречивый характер, часто сопровождались непродуманными действиями и ошибками, что сказывалось на состоянии электроэнергетической отрасли. Сильной стороной диссертации является то, что Н. Г. Русинова стремится показать как положительные, так и отрицательные стороны функционирования станции в постсоветский период, а также особенности ее эксплуатации.

В Заключение автор подводит итоги, обобщает и резюмирует проделанную работу. Комплексный исторический анализ источников и литературы позволил сформулировать ряд обоснованных научных выводов.

Положительное впечатление производит использование иллюстративного материала, графиков и статистики, помещенных в

Приложениях (с. 247–292). Данные материалы в целом удачно дополняют основные положения и выводы исследования.

Несомненным достоинством диссертации является репрезентативность источниковой базы, представленной широким кругом опубликованных и неопубликованных источников (с. 16–27). При этом в основу исследования легли архивные документы, включающие в себя официальные директивы, делопроизводственную переписку, протоколы и стенограммы заседаний органов власти, перспективные планы, отчеты и иные документы по организации работ и т. д. С помощью этих материалов, а также иных использованных источников (опубликованные нормативно-правовые акты, статистические и справочные материалы, периодическая печать и др.) Н. Г. Русиновой был собран обширный фактологический материал, позволивший детально восстановить картину организации строительства, запуска и функционирования Чебоксарской ГЭС. Важным дополнением стали источники личного происхождения, в том числе полученные автором при помощи метода интервьюирования воспоминания непосредственных участников изучаемых событий (с. 26).

Достоверность результатов исследования определяется четкостью методологических позиций, использованием комплекса теоретических методов и подходов, соответствующих современной исторической науке. Содержание диссертации соответствует заявленным в работе принципам научной объективности и историзма. Автор акцентирует внимание на анализе исторического прошлого не только в своем развитии, но и во взаимодействии его составляющих, применяя системный подход. Возможность проследить социокультурный аспект изучаемой проблемы, выразившийся в миграции значительных групп людей, предоставил цивилизационный подход.

В целом, использованная источниковая база в совокупности с применением общенаучных и специальных методов исследования

обеспечила обоснованность и достоверность сделанных автором научных выводов.

Из текста диссертации видно, что Н. Г. Русинова хорошо знакома с научной литературой по теме исследования и умело ориентируется в ней, что особенно наглядно продемонстрировано в историографическом обзоре вводной части (с. 6–16). Хотя, на взгляд оппонента, при характеристике современной литературы несколько излишнее внимание уделено работам, изданным специалистами в области технических и естественных наук (с. 13–15). К числу положительных результатов следует отнести личный вклад автора в разработку проблематики диссертационной работы. Опираясь на обширную источниковую базу и обобщая результаты уже имеющихся трудов, Н. Г. Русинова стремится выработать основанные на историческом опыте работе Чебоксарской ГЭС рекомендации для специалистов в области региональной экономики.

Текст диссертации отличается академическим стилем изложения, логичностью и четкостью формулировок.

Содержание и полученные результаты исследования полностью соответствуют Паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России, в частности следующим его направлениям: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов; 21. История экономического развития России, ее регионов.

Материалы и выводы диссертационного исследования прошли убедительную апробацию. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах ВАК при Минобрнауки России. Автореферат отражает содержание, основные идеи и выводы диссертации.

Говоря о представленном исследовании в целом, необходимо отметить, что результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в области региональной истории. Диссертационная работа поднимает целый ряд актуальных вопросов, дополняет историографию проблемы обоснованными оценками, вносит существенный вклад в исследование региональной гидроэнергетики, намечает пути дальнейшей разработки темы.

В основном положительно оценивая диссертацию Н. Г. Русиновой, хотелось бы сделать отдельные замечания и получить ответы на некоторые вопросы.

1. Соискатель отмечает, что строительство Чебоксарской ГЭС получило статус Всесоюзной ударной комсомольской стройки (с. 37), в чем несомненно проявлялось особое значение проекта гидроэлектростанции для народного хозяйства страны. Возможно, в диссертации следовало бы отдельно конкретизировать, как этот статус отразился на выполнении запланированных мероприятий по возведению ГЭС.

2. В работе указывается, что возведение Чебоксарской ГЭС было объявлено Министерством энергетики и электрификации СССР опытно-показательным строительством с внедрением новых форм планирования, финансирования, научных методов строительства и труда, экономического стимулирования (с. 65–66). Автор не уточняет, какие передовые методы, использовавшиеся при возведении ГЭС, могут быть актуальными и в настоящее время.

3. В параграфе 1.4. затрагивается вопрос о трудностях, возникавших в связи с подготовкой зоны затопления, переселением граждан, нехваткой средств. В связи с этим соискателем предпринимается попытка рассмотреть реакцию на действия власти жителей населенных пунктов, которые включались в зону затопления (с. 92–94). В то же время данный вопрос можно было раскрыть более подробно. Например, в исследовании интересно было бы увидеть анализ статистики поступавших в советские и партийные

органы власти обращений граждан, касавшихся улучшения условий переселения.

4. Автор уделяет большое внимание исследованию мероприятий по подготовке ложа водохранилища. В частности, отмечает, что на работы по лесосводке и лесочистке выделялось 45 млн руб. (с. 98). Однако остается неясно, были ли выполнены эти работы в полном объеме, и во всех ли регионах, территории которых попали под затопление?

Высказанные замечания частично носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

На основании изложенного считаю, что диссертация Русиновой Надежды Германовны на тему «Становление и развитие Чебоксарской ГЭС (конец 1960-х – 2020-е гг.)» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой диссертант обстоятельно рассматривает проблему, имеющую научное и социально-экономическое значение. Диссертация полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Русинова Надежда Германовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук

П. С. Учватов

04.09.2025 г.

Автор отзыва: доктор исторических наук Учватов Павел Сергеевич

Место работы: Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Должность: ведущий научный сотрудник отдела истории

Почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3.

Телефон: +7 (834) 224-62-42

E-mail: uchvatov.pavel@yandex.ru

