

Отзыв официального оппонента о диссертации

Шабалиной Веры Яковлевны «Современный методический медиадискурс: коммуникативно-прагматический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.5. – Русский язык. Языки народов России

Предпринятое диссертационное исследование находится в русле одного из активно развивающихся направлений современной лингвистики, которое связано с комплексным анализом дискурсов разных видов.

Актуальность исследования связана с процессом медиатизации современного образовательного пространства и необходимостью определения коммуникативно-прагматических параметров методического дискурса в системе дополнительного профессионального образования педагогов. Изучение коммуникативных параметров и лингвопрагматических особенностей методического дискурса дает представление о системообразующих признаках, категориях и коммуникативно-прагматических параметрах институционального методического медиадискурса.

Научная новизна работы обусловлена обращением к электронному контенту методических публикаций, которые специальному анализу в лингвопрагматическом аспекте ранее не подвергались. Опираясь на значительную теоретическую базу современной дискурсологии, автор предлагает собственную типологию видов дискурсов и субдискурсов образовательной среды и сосредотачивает свое внимание на методическом медиадискурсе, понимая под ним особую разновидность институционального дискурса, представленного в медиакоммуникационном пространстве. При этом автор придерживается широкого понимания медиадискурса. В диссертации разработаны алгоритмы анализа методического медиадискурса с целью лингвопрагматической характеристики дискурсивных ситуаций и создания коммуникативно-прагматической параметрической модели методического медиадискурса.

Целью диссертационного исследования является выявление особенностей методического медиадискурса в коммуникативно-прагматическом аспекте.

Для достижения поставленной цели автором последовательно решаются следующие задачи:

1. дается определение различным видам дискурсов и субдискурсов образовательной среды;
2. выявляются коммуникативно-прагматические характеристики профессионального методического медиадискурса;
3. устанавливаются коммуникативно-речевые стратегии методического медиадискурса;
4. разрабатывается коммуникативно-прагматическая модель методического медиадискурса;
5. осуществляются экстралингвистические и лингвопрагматические характеристики научно-методического субдискурса методического медиадискурса.

Достоверность полученных результатов обусловлена репрезентативным материалом исследования (эмпирической базой послужили тексты 28 электронных документов, 30 методических пособий, научно-методических сборников, 3 методических материалов) и **адекватными методами** его изучения (методы дискурсивного и прагмалингвистического анализа, методы лингвистического описания и классификации языковых фактов, метод моделирования, ряд методов социолингвистических исследований).

Теоретическая значимость работы определяется ее вкладом в развитие современной педагогической дискурсологии, обоснованием введения новой разновидности методического дискурса «письменный методический медиадискурс», дальнейшей разработкой и углублением коммуникативно-прагматического подхода к анализу методического дискурса. Результаты работы могут иметь **практическое применение** при составлении методических пособий и рекомендаций для учителей, а также при изучении студентами педагогических вузов профессиональной письменной коммуникации и академического письма.

Структура диссертации отражает логику решения поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, списка словарей и справочников, приложений с иллюстративными материалами.

Введение включает все необходимые параметры диссертационного исследования: обоснование актуальности темы исследования, определение объекта, предмета, цели, задач, материала и методов исследования; характеристику новизны,

теоретической и практической значимости исследования; положения, выносимые на защиту; апробацию работы.

Первая глава диссертации посвящена анализу прагматико-функциональной специфики методического медиадискурса. В ней решаются важные вопросы типологии образовательного дискурса в современном отечественном языкознании, теоретически обосновывается необходимость выделения методического медиадискурса и его различных субдискурсов. Разработана и систематизирована иерархия дискурсов образовательной среды с учетом объекта и цели дискурсивной деятельности адресанта. Применяя текстоцентрический подход, автор четко разграничивает «дидактический» и «собственно методический» дискурсы; выделяет три субдискурса ММД: научно-методический, собственно методический и учебно-методический.

Во **второй главе** осуществляется комплексный анализ коммуникативно-речевых стратегий методического дискурса в процессе проведения прагмалингвистического анализа электронных документов, размещенных на цифровых платформах ДПО федерального и регионального уровней. Выделено пять наиболее характерных для ММД коммуникативно-речевых ситуаций: «сообщение», «разъяснение», «обращение к нормативно-правовой основе образовательной/обучающей деятельности», «практические рекомендации» и «создание заинтересованности адресата». Определены основные коммуникативно-прагматические стратегии достижения цели замысла адресанта: информирующая, объясняющая, побуждающая и вспомогательная стратегия – стратегия убеждения. Выявлены и охарактеризованы языковые средства реализации каждой стратегии. В результате проведенного разностороннего анализа создана коммуникативно-прагматическая модель методического медиадискурса.

Третья глава посвящена анализу прагматических характеристик научно-методического субдискурса в сфере дополнительного профессионального образования. При этом выявлены экстралингвистические и лингвопрагматические характеристики участников научно-методического медиадискурса. С целью их определения проведен анкетный опрос, позволивший сделать социолингвистический портрет субъектов ММД дискурса: специалистов ИРО РТ (адресантов дискурса) и учителей-практиков. В результате выявлены потребности и ожидания адресантов и адресатов при получении профессионально значимой информации. Особое внимание

уделено наиболее типичным языковым ошибкам в методических пособиях и рекомендациях, которые могут обуславливать коммуникативно-прагматические неудачи, неправильное понимание высказывания читателем – потребителем методической продукции.

В **Заключении** подведены основные итоги исследования, отмечены преимущества методического медиадискурса в плане достижения целей ДПО и передачи профессионального и педагогического опыта, а также намечены перспективы дальнейших исследований.

Диссертационное исследование В.Я. Шабалиной отличается глубиной теоретической базы, адекватными методами исследования, комплексным лингвопрагматическим анализом современного методического медиадискурса, самостоятельностью выводов и новизной полученных результатов.

Несмотря на общее положительное впечатление от знакомства с диссертацией, при ее рецензировании возникли вопросы, которые требуют дополнительного комментария:

1. Какие были выявлены концептуально значимые отличия методического медиадискурса от традиционного методического дискурса, кроме оперативности, наличия гиперссылок и куар-кодов? Есть ли своеобразие в реализации коммуникативно-прагматических стратегий в медиакоммуникационной (электронной) среде методического медиадискурса?

2. Одним из свойств медиадискурса является диалогичность. Какие формы обратной связи имеются или предполагаются в методическом медиадискурсе? Как они могут влиять на совокупность коммуникативно-речевых стратегий, используемых в дискурсивных практиках?

3. Какова роль невербальных средств в методическом медиадискурсе? Возможности использования невербальных средств в виртуальной среде очень велики. В каких формах коммуникативно-речевых ситуаций их использование наиболее целесообразно и в рамках каких коммуникативно-прагматических стратегий они могут применяться?

4. В диссертации рассматриваются стилистически разноплановые методические материалы, среди которых научно-методические, методические пособия и тексты распорядительных документов. Если тексты документов, как правило,

являются результатом работы коллективных авторов, то многие пособия имеют одного или нескольких авторов. Следовательно, в них отражаются личностные моменты, в части использования эмоционально окрашенных языковых единиц, прецедентных текстов, фразеологизмов и под. Однако данные индивидуальные особенности не были учтены. В связи с этим возникает вопрос. О какой степени стандартизованности дискурсивных практик может идти речь в подобных текстах? Насколько возможен творческий, индивидуальный подход при реализации выделенных дискурсивных ситуаций?

5. При анализе средств выражения побуждающей стратегии отмечается использование экспрессивов и средств эмоционально-интеллектуальной вовлеченности. При этом приводится лишь один пример: «мы больше не сможем позволить себе пять лет изучать теоретические дисциплины» (стр. 95). Насколько часто в подобных высказываниях используются эмоционально-окрашенные средства в интенционально организованном дискурсе?

6. Большинство выявленных в разделе 3.2. ошибок являются характерными для любых письменных документов научного или делового стилей речи. Какие типичные для методического дискурса ошибки, снижающие степень эффективности применяемых адресантами стратегий, можно выделить в качестве специфических для данного дискурса? Не играет ли в ситуациях с нарушением языковых норм при написании текстов большую роль личностный фактор, степень грамотности и образованности адресанта, автора методической литературы?

Высказанные вопросы и замечания не снижают высокий научно-исследовательский уровень и не затрагивают основных положений и выводов диссертационного сочинения В.Я. Шабалиной. В целом теоретические положения выглядят научно обоснованными, достижения прикладного характера имеют теоретическую и практическую ценность и свидетельствуют о широком лингвистическом кругозоре автора. Автореферат и 16 научных публикаций с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Диссертация отличается высоким уровнем грамотности и речевой культуры.

Диссертационное исследование Шабалиной Веры Яковлевны на тему «Современный методический медиадискурс: коммуникативно-прагматический

аспект», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, установленным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 № 62), а ее автор, Шабалина Вера Яковлевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка
и методики его преподавания
Института филологии и межкультурной
коммуникации ФГАОУ ВО "Казанский
(Приволжский) федеральный
университет"

Ерофеева И.В.

04.04.2025 г.

Почтовый адрес: 420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18
Тел. (843) 233-71-09
e-mail: public.mail@kpfu.ru



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.