

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 4 от 20 февраля 2026 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 17 человек. Присутствовали на заседании 12 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Ученый секретарь: доктор исторических наук, доцент Данилов Андрей Анатольевич.

Присутствовали:

1.	Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2.	Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
3.	Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
4.	Зеленеев Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
5.	Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
6.	Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
7.	Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
8.	Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
9.	Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10.	Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
11.	Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
12.	Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Корнилова Ирина Валерьевна, заведующий кафедрой истории и методики ее преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет»;

доктор исторических наук, доцент Надькин Тимофей Дмитриевич, исполняющий обязанности заведующего кафедрой отечественной и зарубежной истории и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», г. Пенза.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Вазерова Ильи Денисовича на тему «Просветительская деятельность общества "Знание" в 1947–1991 гг. (на материалах Пензенской области)».

Постановили:

присудить Вазерову Илье Денисовичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 12, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель диссертационного совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А.А. Данилов

20.02.2026

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 февраля 2026 г. № 4

О присуждении Вазеру Илье Денисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Просветительская деятельность общества "Знание" в 1947–1991 гг. (на материалах Пензенской области)» по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 12 декабря 2025 года (протокол заседания № 30) диссертационным советом 99.2.053.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующим на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Вазеров Илья Денисович, 16 сентября 1997 года рождения, в 2024 г. окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология.

Работает ассистентом кафедры «История и философия» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «История и философия» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Королева Лариса Александровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», Институт цифрового управления, декан Института цифрового управления.

Официальные оппоненты:

Корнилова Ирина Валерьевна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет», кафедра истории и методики ее преподавания, заведующий кафедрой;

Надькин Тимофей Дмитриевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», кафедра отечественной и зарубежной истории и методики обучения, исполняющий обязанности заведующего кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», г. Пенза в своем положительном отзыве, подписанном Суховой Ольгой Александровной, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой «История России и методика преподавания истории», деканом историко-филологического факультета, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Вазеров Илья Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 6,45 печатных листов (авторский вклад – 6,15 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

- 1) Вазеров, И. Д. Пензенское областное отделение Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний (1948–1955 гг.) / И. Д. Вазеров // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2021. – № 6 (121). – С. 72–76 (0,4 п.л.);
- 2) Вазеров, И. Д. Пензенская областная организация общества «Знание» в 1960–1980-е гг.:

лекторский состав, первичные организации, лекционная пропаганда / И. Д. Вазеров // Известия Алтайского государственного университета. – 2022. – № 2 (124). – С. 13–18 (0,5 п.л.); 3) Вазеров, И. Д. Деятельность Дома научно-технической пропаганды Пензенской области в 1970–1980-е гг. / И. Д. Вазеров // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2025. – Т. 15. – № 3 (120). – С. 446–451 (0,5 п.л.).

В диссертационной работе Вазерова Ильи Денисовича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) сравнить восприятие значения общества «Знание» в оценках массового сознания, в представлениях и официальной риторике партийного руководства на различных этапах развития организации; 2) уточнить виды вознаграждений или поощрений лекторов; 3) раскрыть причины снижения активности Общества в конце 1980-х – начале 1990-х гг.; 4) дополнить собственным видением и современными интерпретациями народные университеты;

в отзыве официального оппонента Корниловой И. В.: 1) о включении в обоснование степени научной разработанности проблемы не только историографии вопроса, но и характеристики источниковой базы; 2) о проведении работы по записи и введению в научный оборот воспоминаний непосредственных участников деятельности общества «Знание»; 3) об отнесении электронных ресурсов к отдельному блоку использованных материалов, но не к источникам; 4) об уточнении характеристики привлекаемых источников; 5) о вынесении в приложение статистического материала; 6) о выявлении изменения тематики лекций в связи с изменением политического курса и определении доли лекций пропагандистского и просветительского характера; 7) о сравнении деятельности общества в Пензенской области с соседними областями; 8) о преобразовании данных статистики в таблицы или графики; 9) о корректировке порядка размещения опубликованных источников по степени их достоверности;

в отзыве официального оппонента Надькина Т. Д.: 1) показать изменение просветительской работы в период «перестройки»; 2) раскрыть тематику мероприятий, вызывавший повышенный интерес руководителей организаций; 3) выделить материал по атеистической работе Общества в отдельный параграф; 4) отразить судьбу народных университетов Пензенской области в конце 1980-х – начале 1990-х гг.; 5) в заключении показать рекомендации сегодняшним структурам возрожденного Общества «Знание»;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Артамонова Надежда Яковлевна, профессор кафедры истории Института истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», рекомендовала уточнить значение издательской деятельности местного отделения «Знания» как финансового ресурса;

доктор исторических наук, профессор Морозов Сергей Дмитриевич, профессор кафедры юриспруденции Филиала Частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С. Ю. Витте» в г. Пензе, обратил внимание на то обстоятельство, что не наблюдалось ли дублирования при изучении советско-партийных документов, решений съездов и пр. в народных университетах с системой партийно-комсомольской учебы;

доктор исторических наук, доцент Юдина Таисия Васильевна, профессор кафедры истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» предложила уточнить реакцию низовых организаций Общества на местах на распространение литературы центрального Общества;

кандидат исторических наук, доцент Новосельцев Николай Рзавич, профессор Красноярского регионального отделения Академии военных наук, рекомендовал показать судьбу Пензенского Дома научно-технической пропаганды в настоящее время;

доктор исторических наук, доцент Даутова Резида Вагизовна, заведующий кафедрой телепроизводства и цифровых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», представила отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Вазеров Илья Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты изучают просветительское дело, политику памяти, являются компетентными специалистами в области культуры, гражданско-патриотического воспитания, а в ведущей организации исследуются вопросы региональной истории 1920-х – начала 1990-х гг. на примере Пензенской области.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о развитии просветительства в Пензенской области в 1947–1991 гг.;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения об особенностях деятельности общества «Знание» в области;

доказана перспективность изучения реализации государственной культурной политики и развития просветительских организаций на региональном уровне;

введены в научный оборот широкий массив неопубликованных архивных источников.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление об отличительных чертах развития просветительского дела на примере общества «Знание» в Пензенском регионе с 1947 г. по 1991 г.;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: историзма, системного подхода, научной объективности, историко-сравнительного, историко-генетического и др.;

изложены следующие основные положения: общество «Знание» выполняло государственный и социальный «заказ» на повышение общей культуры и образованности граждан, уровня профессиональной подготовленности работников, с одной стороны, и агитационно-пропагандистскую работу по коммунистическому воспитанию советских граждан, с другой; «Знание» создавалось как добровольная общественная структура, но находилось под полным контролем КПСС, являлось идеологическим средством вовлечения в пропагандистскую работу широких слоев образованных советских граждан, в первую очередь, специалистов высшей квалификации региона, особенно гуманитариев; недостатками в организации лекционной пропаганды Общества были: географическая неравномерность охвата выступлениями, сезонность, недостаточная обеспеченность научно-методической литературой и техническими средствами; изменения социально-экономических реалий диктовали необходимость перехода от декларативного просветительства к мобильной трансляции современных и достоверных знаний; определяли использование разнообразных форм пропаганды в практике Общества; организация народных университетов была весьма целесообразна и позволяла концентрировать и рационально использовать высококвалифицированные кадры;

раскрыты общие союзные и республиканские тенденции, внутренние процессы и трансформации, характерные для развития общества «Знание», и особенности, прослеживавшиеся в практике областной организации Общества;

изучена эволюция просветительского движения в Пензенской области во второй половине XX в., которая обуславливалась определенной политико-экономической и социокультурной исторической ситуацией;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу процессов в просветительской деятельности на основе комплексного изучения общества «Знание».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые в разработке программ органов управления культурного и социального развития региона;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации при формировании государственной культурной политики, ориентированной на поддержку государственных и общественных институтов просветительской направленности в распространении среди граждан знаний и культуры; вовлечения населения в просветительскую деятельность;

создана система практических рекомендаций по применению результатов диссертации по совершенствованию работы системы просветительства в РФ на региональном уровне;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных при изучении истории отечественного культурно-просветительского дела.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей культурно-просветительской сферы Пензенского края (Л. А. Королева, О. Г. Могило и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме культурно-просветительского строительства (А. П. Виноградов, В. А. Мезенцев, А. Ф. Криворотов и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении исследователями отдельных аспектов отечественного просветительства;

установлено, что выводы по вопросам развития общества «Знание» в целом совпадают с результатами, представленными в научных публикациях;

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных

документах, а также историко-генетический, сравнительно-исторический методы и др., принципы историзма, системности, научной объективности.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, во введении в научный оборот ранее не опубликованных источников, составлении комплексного исторического исследования процессов развития просветительского дела (создание общества «Знание» и его структурные трансформации, принципы организации работы по распространению знаний, кадровое обеспечение, народные университеты) в обозначенных территориальных и хронологических рамках.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Корнилов Г. Е. отметил, что можно было проанализировать сопряженную работу общества «Знание» с кинопрокатом; Широков О. Н. вразрез некоторых положений диссертации подчеркнул, что не всегда агитация и пропаганда – это плохо.

Соискатель Вазеров И. Д. подробно ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных выводов и результатов.

На заседании 20 февраля 2026 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», вносящей существенный вклад в представление о просветительстве, присудить Вазеру И. Д. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,

доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

20.02.2026 г.