

На правах рукописи

Гасанова Малека Нусраддин Кызы

**НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПРОСВЕЩЕНИЯ
ЧУВАШСКОЙ АССР В 1925–1946 ГГ.:
ОРГАНИЗАЦИЯ, СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В СФЕРЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2026

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

**Научный
руководитель:**

Минеева Елена Константиновна
доктор исторических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Чернобаев Анатолий Александрович,
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, центр «История России XIX – начала XX вв.», ведущий научный сотрудник

Бушуева Людмила Александровна,
кандидат исторических наук, государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан», обособленное структурное подразделение государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», центр истории и теории национального образования, старший научный сотрудник

**Ведущая
организация:**

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара

Защита состоится 19 июня 2026 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус №3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени. И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, на сайтах <https://chuvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 15 апреля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Во второй четверти XX в. важную роль в системе институтов государственного регулирования Чувашской АССР играл Народный комиссариат просвещения как руководящий орган по управлению общим и профессиональным образованием, учреждениями политического просвещения, науки и культуры в целом. Между тем, к настоящему времени история наркомата в научной литературе относится к малоизученным вопросам. Исследование его деятельности позволит лучше понять процессы национального и культурного строительства, происходившие в важнейший для становления Чувашской автономии период, охарактеризовать масштабы трансформаций в первые послереволюционные десятилетия. Выявление взаимосвязи структурных преобразований в наркомате просвещения с итогами реализации государственной политики в области культуры и образования дает возможность оценить эффективность работы органов управления, что актуально и в реалиях XXI века.

В современной Российской Федерации система образования переживает сложное время, ей свойственны: забюрократизированность, снижение статуса педагога, недостаток учителей в школах, слабая мотивация учащихся, низкий уровень финансирования учебных заведений, а также практической направленности и др. Однако подобные проблемы существовали и сто лет назад, а многие современные трудности и в то время относились к острым вопросам, почему необходимо изучать исторический опыт Чувашнаркомпроса по их преодолению. Тем более что в результате преобразований 1920-х – 1930-х гг. в Чувашии происходит подлинный культурный рывок, в ходе которого в республике в основном ликвидируется неграмотность населения, резко расширяется сеть общеобразовательных школ, появляются собственные высшие учебные заведения и научные учреждения.

Объектом диссертационного исследования является Народный комиссариат просвещения Чувашской АССР как главный орган руководства народным образованием в автономии. **Предмет** – кадровый состав, структура и деятельность Наркомата просвещения Чувашской АССР, определившие развитие народного образования в республике.

Хронологические рамки работы включают период с июля 1925 г. по март 1946 г. Нижняя временная граница связана с преобразованием Чувашской автономной области (далее – Чувашская АО) в Чувашскую АССР, ликвидацией областных органов управления и созданием вместо них народных комиссариатов, в том числе Чувашнаркомпроса. Верхняя граница исследования обусловлена преобразованием наркоматов в министерства и созданием Министерства просвещения Чувашской АССР.

Территориальные рамки диссертации охватывают Чувашскую АССР в 1925–1946 гг., что соответствует современной Чувашской Республике.

Степень научной разработанности проблемы. История деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР в историографии целенаправленно не рассматривалась. В то же время имеются труды по смежным аспектам, помогающим в раскрытии темы исследования. Это прежде всего литература о развитии народного образования в СССР в целом, поскольку Чувашнаркомпрос являлся исполнительным органом и в основном занимался реализацией правовых норм, принятых общесоюзными и общероссийскими органами управления. Кроме того, итоги деятельности народного комиссариата нашли опосредованное отражение в многочисленных трудах о развитии образования и культуры в Чувашской АССР. По темпам роста количества школ, средних и высших учебных заведений, политехпросветучреждений, увеличению численности обучающихся и учителей, сокращению уровня неграмотности и малограмотности и т. п. можно судить о результатах деятельности наркомпроса, даже если его роль в работах непосредственно не показана. Наконец, нельзя не отметить исследования, связанные с образованием и функционированием наркоматов просвещения в автономных республиках РСФСР, что позволяет сопоставить деятельность органов управления народным образованием в разных регионах.

В изучении проблемы можно выделить два периода: советский (1920-е гг. – 1991 г.) и постсоветский (с 1992 г. по настоящее время).

Первые труды о системе управления народным образованием в РСФСР как одной из союзных республик появились уже в 1920-е гг., и в основном их авторами выступали сотрудники самого Наркомпроса РСФСР. Главный упор делался на целях и задачах советской системы образования, на основе текущей статистики, решений партии и правительства освещались достигнутые успехи. В Чувашии некоторые вопросы деятельности местного наркомата просвещения нашли отражение в статьях и брошюрах второй половины 1920-х – 1930-х гг., авторами которых в большинстве случаев выступали работники Чувашнаркомпроса¹. Особенностью литературы данного периода является то, что она одновременно имеет источниковедческое значение.

¹ *Архипов В. А.* Подготовка педагогических кадров – большая политическая задача // *Халăха вĕрентес ёс.* 1931. № 1. С. 11–13; *Сергеева А.* Всеобуч в Чувашии // *Коммунистическое просвещение.* 1931. № 12. С. 47–49; *Гаврилов Н.* За руководящие кадры просвещения // *Халăха вĕрентес ёс.* 1932. № 3–5. С. 9–14; *Чернов.* Чувашия осуществляет семилетний всеобуч // *Социалистическое строительство ЧАССР.* 1934. № 3 (4). С. 107–110; *Трофимов А. Т.* Народное образование в Чувашии за 15 лет (1920–1935 гг.). Чебоксары, 1935; *Архипов В. А.* Подготовка кадров в Чувашии // *Социалистическое строительство в ЧАССР.* 1935. № 6. С. 120–134 и др.

Новые аспекты изучаемой темы на основе более широкой источниковой базы стали рассматриваться в послевоенный период, причем с каждым десятилетием возрастало количество трудов, посвященных истории школьного и профессионального образования, ликвидации неграмотности и малограмотности. Обстоятельные труды о развитии советской общеобразовательной школы в 1920-е – начале 1930-х гг. были подготовлены Академией педагогических наук РСФСР². Большое значение для понимания функционирования системы управления просвещением в советское время имеют исследования Ф. Г. Паначина и С. И. Штамм³.

Общесоюзная историография задала основные направления изучения советской культуры на уровне отдельных регионов. Появляются работы об осуществлении «культурной революции» на территории Чувашии⁴, о развитии системы образования⁵, о борьбе с неграмотностью⁶. В большинстве из них Наркомат просвещения Чувашской АССР если и упоминался, то мимоходом. В 1980-е гг. увидели свет небольшие биографические очерки о народных комиссарах просвещения Чувашской АССР А. Н. Никитине, М. С. Сергееве и Е. С. Чернове, заместителях наркома просвещения республики А. В. Васильеве и А. Г. Григорьевой⁷.

В работах Т. С. Сергеева были рассмотрены вопросы, связанные с прогрессивными изменениями в сфере образования: ликвидация неграмотности, развитие общеобразовательной и профессионально-технической школы, подготовка специалистов в средних специальных и высших учебных заведениях⁸. Для автора характерен тщательный подход к деталям, опора на широкий круг архивных источников.

² Константинов Н. А., Медынский Е. Н. Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. М., 1948; Медынский Е. Н. Народное образование в СССР. М., 1952; Очерки по истории педагогики: сб. ст. / под ред. Н. А. Константинова. М., 1952; Королев Ф. Ф., Корнейчик Т. Д., Равкин З. И. Очерки по истории советской школы и педагогики. 1921–1931. М., 1961.

³ Паначин Ф. Г. Управление просвещением в Союзе Советских Социалистических Республик: Организационно-педагогические аспекты руководства и управления системой народного образования. М., 1977; Штамм С. И. Управление народным образованием в СССР (1917–1936 гг.): (Историко-правовое исследование). М., 1985.

⁴ Михайлов П. М. Культурная революция в Чувашии. Чебоксары, 1957; Маркелов И. А. Культура возрожденного народа. Чебоксары, 1969.

⁵ Степанов Н. С. Очерк истории чувашской советской школы. Чебоксары, 1959; Евлампьев К. Е. Институту тридцать лет // Ученые записки Чувашского государственного педагогического института им. И. Я. Яковлева. 1961. Вып. 13. С. 3–11.

⁶ Григорьев И. Г. Из истории борьбы Чувашской областной парторганизации за народную грамотность (1920–1925) // Исторический сборник / Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары. 1966. Вып. 31. С. 211–221.

⁷ Они боролись за счастье народное. Вып. 3. Чебоксары, 1985. С. 116–125, 163–168, 282–286, 312–315; Вып. 4. Чебоксары, 1988. С. 94–97.

⁸ Сергеев Т. С. Культурное строительство в Советской Чувашии в годы предвоенных пятилеток (на материалах колхозной деревни). Чебоксары, 1976; Его же.

Постсоветский период историографии вопроса ознаменовался прежде всего важнейшими изменениями в методологических основах исследования, отказом большей части ученых от марксистско-ленинской схемы познания исторического процесса и последующим переходом к многоконцептуальной модели. Активные контакты российской исторической науки с зарубежной способствовали утверждению новых методов исторических исследований. Происходит обновление проблематики и расширение источниковой базы за счет открытия доступа к ранее закрытым документам⁹.

Характерной чертой этапа стало появление все большего количества трудов о деятельности органов управления культурой в центре и регионах России, реформировании системы школьного образования в СССР в 1920-е – 1930-е гг., ликвидации неграмотности взрослых, подготовке педагогических кадров и др.¹⁰ Особо следует выделить труды Г. М. Латыповой и Г. З. Кутушева о деятельности народных комиссариатов просвещения Татарской и Башкирской АССР: в них освещены предпосылки и основные принципы организации наркоматов, показаны изменения в структуре комиссариатов, проанализирован кадровый состав, раскрыты основные направления их работы и отмечены главные итоги деятельности¹¹. В последние десятилетия издано большое количество трудов об академических центрах наркоматов просвещения в регионах страны – специальных органах, в 1920-е гг. объединявших и направлявших

Социалистическая культура Чувашии. Чебоксары, 1984; *Его же*. Культура Советской Чувашии. Чебоксары, 1989 и др.

⁹ Чернобаев А. А. «Грядущее на всё изменит взгляд»: статьи, выступления, публикации, 2005–2010 гг. М., 2010; *Его же*. «Еще неизвестно, кто прав, и что прошло, и что настанет»: Статьи. Выступления. Публикации. 2010–2022. гг. М., 2022.

¹⁰ Вендровская Р. Б. Отечественная школа 20-х гг.: (В поисках педагогического идеала). М. 1996; Институты управления культурой в период становления. 1917–1930-е гг. Партийное руководство; государственные органы управления: Схемы. М., 2004; Сологуб Н. Н. Ликвидация неграмотности в Среднем Поволжье в 1917–1930-х годах: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пенза, 2004; Куршева Г. А. Общество, власть и образование в условиях модернизации в СССР: конец 1920-х – 1930-е гг. Саранск, 2007; Гущина М. Н. Деятельность Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1936 – июне 1941 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2009; Красовицкая Т. Ю. Модернизация российского образовательного пространства. От Столыпина к Сталину (конец XIX века – начало (20-е годы) XX в. М., 2011; Бушueva Л. А., Бушueв А. С. История высшего педагогического образования в Советской России как предмет исследования (вместо предисловия) // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2023. Т. 13. № 1. С. 12–22; Сюков А. В. Становление и развитие высшей школы в Среднем Поволжье в 1928–1941 гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2023. Т. 5. № 3. С. 46–54 и др.

¹¹ Латыпова Г. М. Народный комиссариат просвещения ТАССР в 1920-е гг.: организация, структура, деятельность: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Казань, 2011; *Ее же*. Деятельность Народного комиссариата просвещения ТАССР в 1920-е гг. Казань, 2013; Кутушев Г. З. Народный комиссариат просвещения Башкирской АССР в 1919–1941 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Уфа, 2015 и др.

всю научно-исследовательскую, учебно-методическую и краеведческую работу в пределах автономных республик¹².

В Чувашии, как и в других субъектах Российской Федерации, большое развитие получили исследования по истории школьного образования в 1920-е – начале 1940-х гг. В работах О. В. Ершовой (Шумиловой), Е. Л. Ефимова, Л. А. Ефимова, А. Л. Ефимовой, Л. Н. Тохтиевой и др. показывается, как расширялась сеть учебных заведений на территории республики, как происходил переход от одного типа школ к другому, как решались вопросы подготовки учительских кадров; акцентируется внимание на трудностях, которые пришлось преодолевать в сфере народного образования в условиях отсталости Чувашии от других регионов страны¹³.

Разные аспекты культурной политики Советского государства в 1920-е – 1930-е гг. охвачены в трудах Е. К. Минеевой: помимо вопросов развития школьного образования, освещаются проблемы ликвидации неграмотности взрослых, коренизации государственного аппарата и проведения политики реализации чувашского языка в целом¹⁴.

В последние десятилетия появились новые специальные исследования о развитии школьного образования в годы Великой Отечественной войны, в них наибольшее внимание уделено организации военного обучения

¹² *Фаттахова Г. А.* Деятельность Академического центра Татнаркомпроса в 1920-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2000; *Фаттахова Г. А., Валеев Р. К.* Академический центр Татарии: 1920-е годы. Казань, 2002; *Ергин Ю. В.* Академический центр Башкирского наркомата просвещения // Вестник Башкирского университета. 2006. № 1. С. 121–128; Академический центр Наркомпроса ТАССР: документы и материалы. Казань, 2015; *Гасанова М. Н., Минеева Е. К.* Академические центры Башкирского, Татарского и Чувашского наркоматов просвещения: основные направления и результаты деятельности // Вестник Чувашского университета. 2024. № 3. С. 20–33 и др.

¹³ *Ефимов Л. А.* Школы Чувашского края в XIX–XX вв. М., 2003; *Его же.* Школьное образование в Чувашии в 1920–2000 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Саранск, 2004; *Ершова О. В.* Школьное образование в РСФСР в 1917–1941 годах: исторический опыт и уроки: на материалах Чувашии: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Чебоксары, 2007; *Ефимов Е. Л.* Процесс формирования педагогической интеллигенции Чувашии в 1917–1941 гг.: проблемы и поиски. Чебоксары, 2008; *Ефимова А. Л.* Становление и развитие системы повышения квалификации педагогических кадров Чувашии в 1934–1991 гг. Чебоксары, 2009; *Тохтиева Л. Н.* Учительство Чувашии в 1917–1941 гг.: подготовка кадров, состав и деятельность: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Чебоксары, 2013; *Шумилова О. В.* Модернизация школьного образовательного пространства: исторический опыт 1920–1930-х гг. (на материалах Чувашии) // Youth World Politic. 2013. № 1. С. 86–95 и др.

¹⁴ *Минеева Е. К.* Политика «коренизации» в Марийской и Чувашской автономиях в 1920-е годы // Формирование единого пространства образования и науки в российской высшей школе: история и перспективы. Чебоксары, 2008. С. 492–498; *Ее же.* Становление Марийской, Мордовской и Чувашской АССР как национально-территориальных автономий (1920–1930-е годы). Чебоксары, 2009; *Ее же.* Особенности культурной политики Чувашской АССР в 1920–1936 годах // Вестник Екатеринбургского института. 2014. № 2 (26). С. 113–120 и др.

среди школьников и учителей, их вклада в победу над врагом¹⁵. Данная тематика затронута и в обобщающих трудах по истории Чувашии в период войны¹⁶. Увидели свет работы о размещении эвакуированных детей в республике, что тоже находилось в зоне прямой ответственности Чувашнаркомпроса¹⁷.

Общие направления работы наркомата просвещения и их итоги нашли отражение в юбилейной статье Т. С. Сергеева¹⁸. Косвенным образом о результатах деятельности учреждения можно судить по публикациям о ликвидации неграмотности и малограмотности взрослых, борьбе с беспризорностью и деятельности детских домов и спецшкол, развитии профессионального образования и т. п.¹⁹, а также по биографическим очеркам о наркомах просвещения Чувашской АССР и их заместителях²⁰.

¹⁵ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Образовательные учреждения Чувашии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: конспект лекций. Чебоксары, 2000; Тимофеев В. В. Состояние образования в республиках Волго-Вятского региона в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Интеграция образования. 2004. № 4. С. 65–74; Тимофеев М. В., Павлов И. В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи Чувашии накануне и в годы Великой Отечественной войны (1936–1945 гг.). Чебоксары, 2010; Ласточкин В. Б. Школьное образование в Чувашии в годы ВОВ // Народы Волго-Уралья в истории и культуре России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2018. С. 318–322 и др.

¹⁶ Соколова В. И. Молодежь Чувашии в годы Великой Отечественной войны, восстановления и развития народного хозяйства (1941–1953 гг.). Чебоксары, 2008; Сухова Е. В. Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Чувашской АССР). Чебоксары, 2008; Тимофеев В. В. Республики Волго-Вятского региона накануне и в годы Великой Отечественной войны (1938–1945 гг.). Чебоксары, 2010 и др.

¹⁷ Андреева Н., Игнатьева О. «К чужим, как к своим...» (эвакуированные дети в Чувашии в годы Великой Отечественной войны) // Гасырлар авазы = Эхо веков. 2006. № 1; Тимофеев В. В. Детские эвакуированные учреждения в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (на примере республик Волго-Вятского региона) // Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (к 65-летию Победы). Чебоксары, 2010. С. 149–154; Иванский В. Н. Мы с памятью слиты. Дети блокады в Чувашии. Чебоксары, 2014 и др.

¹⁸ Сергеев Т. С. Министерству образования Чувашской Республики – 80 лет // Народная школа. 2005. № 5. С. 7–14.

¹⁹ Сергеев Т. С., Егоров Н. Е. Ликвидация неграмотности населения. Развитие общеобразовательной школы // Из истории культуры Чувашской Республики (1917–1985 гг.). Чебоксары, 1992. Вып. 1. С. 4–48; Страницы истории высшей школы Чувашии: учеб. пособие. Чебоксары, 1992; Ефимов Л. А., Сергеев Т. С. На пути к всеобщей грамотности населения Чувашии (1917–1941 гг.). Чебоксары, 2003; Семенов И. А. Эволюция системы среднего профессионального образования в Чувашии (1920-е – 1950-е годы) // Вестник Чувашского университета. 2024. № 1. С. 96–103 и др.

²⁰ Егоров Д. Е. Нарком просвещения Чернов // Народная школа. 2005. № 5. С. 18; Организаторы науки и образования. Очерки. Иллюстрированное издание. Чебоксары, 2008; Ефимов Л. А. Жизнь, отданная народному образованию и защите Отечества: монография. Чебоксары, 2025.

Таким образом, по итогам рассмотрения историографии вопроса можно сделать вывод, что Народный комиссариат Чувашской АССР до настоящего времени не становился предметом специального анализа. Изучались лишь отдельные аспекты, относящиеся к предмету деятельности наркомпроса – развитие науки, дошкольного, школьного и профессионального образования, культурно-просветительных учреждений.

Цель работы – комплексное исследование становления и деятельности Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР в сфере народного образования с момента создания учреждения и до реорганизации в Министерство просвещения Чувашской АССР. В соответствии с поставленной целью решаются следующие исследовательские задачи:

- раскрыть правовые основы деятельности и изменения в организационной структуре Чувашнаркомпроса на протяжении второй половины 1920-х – середины 1940-х гг.;
- проанализировать кадровый состав высшего республиканского органа управления образованием, наукой и культурой на разных этапах его истории;
- рассмотреть различные стороны деятельности наркомата просвещения по развитию общего и профессионального образования в республике;
- охарактеризовать роль наркомпроса в ликвидации неграмотности и малограмотности на территории Чувашии и политике по реализации чувашского языка;
- осветить вопросы организации Наркоматом просвещения Чувашской АССР оборонно-массовой работы в учебных заведениях республики;
- оценить итоги деятельности Чувашнаркомпроса к середине 1940-х гг.

Источниковая база исследования. Диссертационное исследование проведено на широкой базе опубликованных и архивных источников.

В Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) в первую очередь были изучены материалы фонда Министерства просвещения РСФСР (Ф. А-2306), где отложились документы, связанные с развитием народного образования в Чувашии и перепиской с Чувашнаркомпросом по данному вопросу. Наибольшую ценность имели материалы из фондов Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИА ЧР). В фонде Министерства образования, науки и высшей школы Чувашской Республики (Ф. Р-221) отложились документы, отражающие повседневную деятельность Наркомата просвещения Чувашской АССР с момента его возникновения до реорганизации в министерство. Поскольку вопросы развития народного образования находились в сфере постоянного внимания высших органов власти республики, множество соответствующих материалов сохранилось в фондах Совета Министров Чувашской Республики (Ф. Р-203) и Верховного Совета Чувашской Республики (Ф. Р-1041). Большое значение имели документы из Государственного архива современной истории Чувашской Республики (ГАСИ ЧР), связанные с

деятельностью Чувашского обкома ВКП(б) (Ф. П-1 – Чувашский республиканский комитет Коммунистической партии РСФСР). Высший партийный орган автономии оценивал работу Наркомата просвещения Чувашской АССР и определял основные направления его деятельности.

Из опубликованных материалов важнейшую группу источников составили **нормативно-правовые акты** и тесно с ними связанные решения партийных органов. Вся деятельность Чувашнаркомпроса была подчинена реализации тех или иных законов, указов, постановлений, приказов, распоряжений, инструкций, плюс большое количество нормативных актов исходило от самого наркомата. Значительная часть источников правового характера увидела свет в специализированных периодических изданиях²¹. К группе опубликованных источников относится также **делопроизводственная документация**: отчеты высших органов исполнительной власти автономии, стенографические отчеты сессий Верховного Совета Чувашской АССР, разного рода циркуляры, распоряжения и приказы органов просвещения РСФСР и автономной республики²². Многообразные источники по истории народного образования Чувашии первой половины XX в. опубликованы в тематических **сборниках документов и материалов**, среди них преобладают законодательные акты, делопроизводственная документация и материалы периодической печати²³.

Для изучения количественной стороны деятельности Чувашнаркомпроса (развертывание сети школ, рост числа обучающихся в них, подготовка педагогических кадров и др.) большое значение имели

²¹ Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства РСФСР (СУ РСФСР). М., 1920–1938; Сборник приказов и инструкций по Наркомпросу РСФСР. М., 1921–1941; Бюллетень Народного комиссариата просвещения РСФСР. М., 1922–1941; Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Союза Советских Социалистических Республик (СЗ СССР). М., 1924–1937; Сборник узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики и важнейших декретов и постановлений правительства СССР и РСФСР (СУ ЧАССР). Чебоксары, 1927–1935; Бюллетень Народного комиссариата по просвещению Чувашской АССР. Чебоксары, 1935; Сборник приказов и распоряжений по Наркомпросу Чувашской АССР. Чебоксары, 1936–1938; Собрание постановлений правительства СССР (СП СССР). М., 1939.

²² Отчет Правительства Чувашской автономной социалистической советской республики за 1926–27 и 1927–28 годы. Чебоксары, 1929; Материалы к отчету Правительства Чувашской АССР на X съезде советов. Чебоксары, 1934; Первая сессия Верховного Совета Чувашской АССР. 26–31 июля 1938 года: стенографический отчет. Чебоксары, 1938; О планировании работы в школе / Наркомпрос ЧАССР. Чебоксары, 1940 и др.

²³ Культурное строительство в Чувашской АССР: сборник документов. В 2 кн. Чебоксары, 1965–1968; Чувашская АССР в период Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 г.): сборник документов и материалов. Чебоксары, 1975; Национально-государственное строительство чувашского народа: сборник документов и материалов: в 3 т. Т. 3. Чебоксары, 2019 и др.

статистические материалы, многие из которых увидели свет уже в 1920-е – 1930-е гг.²⁴ Ценными источниками являются **речи и доклады** наркомов просвещения РСФСР²⁵, руководителей органов государственной власти и Чувашского обкома партии²⁶. Также по теме имеется небольшое количество воспоминаний²⁷. Несмотря на субъективный характер, воспоминания позволяют лучше понять дух эпохи, выявить причины тех или иных преобразований в сфере культуры и образования. Еще одну важную группу источников составили **материалы периодической печати**. В первую очередь необходимо выделить ежедневную газету «Красная Чувашия». Вопросы развития образования и национальной культуры имели настолько большое значение для автономии, что редкий номер обходился без заметки по этим темам. Различного рода нормативно-правовые акты, методические разработки для учителей, информационно-справочные материалы, новости, отчетные материалы публиковались в газетах и журналах, издаваемых Наркомпросом РСФСР и Чувашнаркомпросом: «Народное просвещение» (с 1931 г. – «Коммунистическое просвещение»), «Педология», «Советская педагогика», «Учительская газета» (в 1930–1937 гг. – «За коммунистическое просвещение»), «Халăха вĕрентес ёç» (Народное просвещение).

Архивные и опубликованные источники взаимно дополняют друг друга. Благодаря комплексному использованию этих двух типов источников можно сконструировать целостное представление об организации и деятельности Наркомпроса Чувашской АССР во второй половине 1920-х – середине 1940-х гг.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка комплексного изучения деятельности Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР с момента его возникновения и до преобразования в Министерство просвещения Чувашской АССР. До настоящего времени в историографии не было работ, рассматривающих такие аспекты темы, как структура наркомата в

²⁴ Статистический ежегодник за 1926/27 и 1927/28 годы. Чебоксары, 1929; Статистический справочник к десятилетию ЧАССР. (1920–1930 год). Чебоксары, 1930; Чувашия за 15 лет в цифрах. Статист. справочник. Чебоксары, 1935 и др.

²⁵ *Потемкин В. П.* Статьи и речи по вопросам народного образования. Москва; Ленинград, 1947; *Бубнов А. С.* Статьи и речи о народном образовании. Москва, 1959; *Луначарский А. В.* О воспитании и образовании. Москва, 1976 и др.

²⁶ *Михайлов А. М.* О хозяйственном и культурном строительстве Чувашской Республики. Доклад Совнаркому РСФСР 21 августа 1928 г. Чебоксары, 1928. *Петров С. П.* За победное завершение пятилетки в четыре года. (Доклад о деятельности ОК ВКП(б) на XVI Чувашской партконференции 12–13 января 1932 г.). Чебоксары, 1932. *Петров С. П.* Чувашия к XVII съезду партии. (Доклад о работе ОК ВКП(б) на 17-й областной партконференции 8 января 1934 г.). Чебоксары, 1934 и др.

²⁷ Штурвальные просвещения // Народная школа. 2005. № 5. С. 15–17; *Степанов А. С.* Безумство храбрых: о молодежи 1917–1991 годов. М., 2008.

разные периоды советской истории первой половины XX в., кадровый состав сотрудников учреждения, деятельность наркомата по рассмотрению жалоб и заявлений со стороны населения, осуществление наркомпросом военно-оборонной работы в общеобразовательных школах, средних и высших педагогических заведениях. Кроме того, в исследование включены материалы архивных источников, ранее не вводимых в научный оборот. Их использование позволило рассмотреть механизм функционирования аппарата Чувашнаркомпроса, выявить его роль в преодолении сложностей и препятствий, возникавших на пути достижения целей народного образования и политического просвещения граждан.

Основные научные положения диссертации соответствуют направлениям исследований паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки): 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений; 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов; 15. Исторический опыт российских реформ; 17. Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит; 22. История Великой Отечественной войны.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что комплексный анализ деятельности Наркомпроса Чувашской АССР на протяжении всей его истории существования дает возможность выявить объективные и субъективные факторы развития образования во второй четверти XX в., позволяет лучше понять цели государственной политики в сфере культуры и межнациональных отношений в рассматриваемый период. Эмпирический материал и выводы, полученные автором в результате проведенного исследования, могут найти применение при подготовке трудов, посвященных вопросам развития народного образования в советский период истории Чувашии, деятельности республиканских органов государственного управления. Материалы диссертации могут быть использованы участниками современного регионального политического процесса в целях изучения исторического опыта проведения реформ в системе образования многонационального региона и при разработке проектов совершенствования системы управления образованием.

Методологическая основа исследования состоит в использовании общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция) и специально-исторических (историко-генетический, структурно-исторический, историко-системный, историко-типологический, сопоставительный, проблемно-хронологический, историко-сравнительный, биографический) методов. Кроме того, в основу теоретической базы работы положены

принципы историзма, научной объективности и системный подход, предполагающие изучение процессов и явлений в развитии и взаимосвязи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Народный комиссариат просвещения Чувашской АССР представлял собой многоведомственный государственный орган, руководивший не только учебными заведениями, но и научно-исследовательской и редакционно-издательской деятельностью, театральным, кинематографическим и экскурсионным делом, радиовещанием, охраной памятников природы и культуры, идеологическим контролем, борьбой с детской беспризорностью и др. Структура наркомата определялась основными направлениями деятельности и неоднократно видоизменялась в период его существования.

2. В течение 1930-х гг. происходило постепенное освобождение Чувашнаркомпроса от его отдельных функций (руководство учреждениями культуры, издательским делом), что привело к большому сосредоточению внимания наркомата просвещения на вопросах обеспечения деятельности школ различного уровня, количество которых стремительно увеличивалось в условиях перехода к всеобщему обязательному обучению.

3. В период деятельности Наркомпроса Чувашской АССР можно выделить три этапа, различавшихся проводимой политикой в сфере народного образования и, соответственно, структурными изменениями в административно-управленческом аппарате наркомата. Первый этап (1925–1930 гг.) в большей мере был организационным, когда происходило становление нового органа власти. В ходе второго этапа (1930–1941 гг.), в связи с введением всеобщего обязательного начального обучения и расширением фронта работы, произошло серьезное разрастание аппарата наркомата, усложнилась его организационная структура, обострились кадровые проблемы. Выделение третьего этапа (1941–1946 гг.) обусловлено особенностями военного времени, наложившими существенный отпечаток на деятельность наркомата и структуру его аппарата.

4. На протяжении всей своей истории Чувашнаркомпрос располагал аппаратом, недостаточным и в количественном, и в качественном отношении для эффективного выполнения поставленных перед ним задач. Кадровый состав работников имел относительно невысокий профессиональный уровень и отличался большой текучестью, что во многом было связано с невысокой заработной платой сотрудников наркомата при относительно высоких требованиях к образованию и стажу работы. Для лиц с педагогическим образованием экономически выгоднее и спокойнее было работать учителями в школах республики, нежели трудиться в аппарате наркомпроса.

5. На работе Наркомата просвещения Чувашской АССР сильно сказывался низкий уровень исполнительской дисциплины на местах. Постоянно срывалось выполнение инструкций со стороны наркомата по проведению тех или иных мероприятий, представлению отчетов и справок

и т. п. Главным образом это обуславливалось большой загруженностью работников на местах и их низкой профессиональной квалификацией. В свою очередь, специалисты наркомпроса, в силу занятости, не могли оказывать необходимую методическую помощь.

6. Деятельность Чувашнаркомпроса на протяжении всего периода его существования достаточно противоречива. С одной стороны, многие плановые показатели по развитию народного образования, ликвидации неграмотности и малограмотности, политико-просветительной работе в сельской местности и т. п. в 1920-е – середине 1940-х гг. не выполнялись. Никакие принимавшиеся в центре и на местах нормативно-правовые акты не могли разрешить данной проблемы. С другой стороны, перед наркоматом фактически изначально ставились невыполнимые задачи: он не располагал необходимыми материально-техническими средствами и кадровым ресурсом. Если оценивать те многочисленные проблемы, с которыми сталкивался наркомпрос в своей повседневной деятельности, то ему объективно было трудно достичь лучших результатов в деле развития народного образования и культуры на территории Чувашии.

7. Несмотря на большие трудности, с которыми столкнулся Наркомпрос Чувашской АССР в период своей деятельности, все же во второй половине 1920-х – середине 1940-х гг. в Чувашии при непосредственном участии наркомата просвещения был успешно осуществлен переход к всеобщему обязательному начальному образованию, достигнут значительный прогресс в количественном и качественном составе школьных работников, сложилась государственная система подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, в республике появились первые высшие учебные заведения, существенно расширилось количество начальных и средних профессиональных учебных заведений.

8. Деятельность Наркомата просвещения Чувашской АССР в сфере образования не ограничивалась вопросами обучения и воспитания детей и ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения. В 1930-е гг. наркомат сыграл важную роль в военной подготовке учащихся, студентов и учителей, что в дальнейшем способствовало достижению победы в Великой Отечественной войне. Кроме того, благодаря наркомпросу, в учебных заведениях республики во второй половине 1920-х – начале 1930-х гг. эффективно проводилась политика реализации чувашского языка, в том числе за счет создания новой учебной литературы на родном языке. Это способствовало лучшему усвоению школьного материала, поскольку в сельской местности дети слабо владели русским языком, и для большинства обучающихся чувашский язык оставался ведущим средством коммуникации.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. В процессе подготовки диссертационной работы основные положения, результаты и выводы по теме исследования нашли отражение в 16 статьях

общим объемом более 8,0 п.л., из них пять статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Результаты диссертации апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Структура и объем диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из Введения, трех глав, Заключение, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены его объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, обозначена степень научной разработанности проблемы, охарактеризованы источниковая база и методология работы, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены данные об апробации результатов диссертации.

Первая глава «Структурные, нормативно-правовые и кадровые изменения в деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе «Формирование и развитие комиссариата, его правовые основы и структурные преобразования»* показывается, что правовой статус наркомпроса определялся первоначально «Общим положением о народных комиссариатах Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики»²⁸, а затем «Положением о Народном комиссариате просвещения Чувашской АССР», утвержденным Постановлением ЦИК и СНК Чувашской АССР от 9 мая 1929 г.²⁹ Организационная структура и штаты Чувашнаркомпроса менялись на протяжении всей его истории, особенно во второй половине 1930-х гг.: на 1925/26 бюджетный год было утверждено 39 штатных единиц, летом 1936 г. – 71, летом 1937 г. – 63, летом 1938 г. – 60, в марте 1941 г. – 42 штатные единицы; в ноябре 1943 г. штатное расписание включало 37, а в 1945 г. – 43 ставки³⁰.

В 1930-е гг., в связи с переходом к всеобщему обязательному обучению и ростом количества школ, происходило постепенное освобождение Наркомпроса Чувашской АССР от его отдельных функций (руководство учреждениями культуры, издательским делом). В целом

²⁸ Законы и постановления о Советах Чувашской АССР (1920–1987 гг.): Документы и материалы. Чебоксары, 1989. С. 57–59.

²⁹ СУ ЧАССР. 1929. № 4. Ст. 138.

³⁰ ГИА ЧР. Ф. Р-221. Оп. 1. Д. 1534. Л. 48–56; Д. 1843. Л. 9; Д. 1703. Л. 59; Оп. 28. Д. 35. Л. 164; Д. 821. Л. 89; Д. 1231. Л. 256, 273.

большинство реорганизаций аппарата Наркомпроса Чувашской АССР обуславливались главным образом изменениями в общероссийском законодательстве и вводом новых типовых положений краевых и областных отделов народного образования, в соответствии с которыми строилась организационная структура наркомпроса. Реорганизации сопровождались перераспределением функций между структурными подразделениями наркомата и вели, как правило, к дальнейшему разукрупнению и специализации структурных единиц.

Во втором параграфе *«Организация работы и кадровый состав»* рассмотрена проблема кадрового обеспечения штатных единиц, с которой Наркомпрос Чувашской АССР сталкивался на протяжении всей истории своего существования. Многие должности оставались незамещенными, главным образом в связи с низкой оплатой труда, нерешенностью жилищного вопроса для работников, общим дефицитом квалифицированных сотрудников по направлениям работы со знанием чувашского языка (ввиду проведения политики коренизации). Чтобы закрыть вакантные должности, Чувашнаркомпросу приходилось снижать требования при приеме на работу. В результате многие сотрудники, особенно находившиеся на испытательном сроке, увольнялись по инициативе руководства наркомата в силу их несоответствия должности, поскольку не справлялись с возложенными на них трудовыми обязанностями. В условиях дефицита специалистов узкого профиля работники часто перебрасывались с одной должности на другую, в том числе руководящие кадры. Широкое распространение получило внутреннее совместительство, когда временно замещались должности, пока не удавалось найти подходящую кандидатуру. К тому же на многих работников возлагалось выполнение разных поручений, прямо не связанных с их направлением деятельности. Особо следует выделить проблему инспекторских кадров: специалистов не хватало и на местах, и в самом Чувашнаркомпросе, был низок их профессиональный уровень. Наиболее сильная текучесть кадров наблюдалась в период массовых репрессий и в годы Великой Отечественной войны.

И все же, несмотря на проблемы с привлечением специалистов, Чувашнаркомпросу в целом удавалось поддерживать относительно высокий качественный состав сотрудников, обладавших достаточным уровнем квалификации и опыта работы в сфере просвещения. При этом сохранялся курс на использование в первую очередь представителей титульного этноса. Например, осенью 1933 г. 29 специалистов из 32, то есть 90,6 %, имели высшее (50,0 %) или среднее специальное (40,6%) образование. Больше половины (59,4 %) из них получили образование после 1928 г.³¹

³¹ ГИА ЧР. Ф. Р-221. Оп. 28. Д. 187. Л. 63.

В *третьем параграфе «Социальная характеристика руководящего состава наркомпроса»* предпринята попытка восстановить социальный облик руководителей народным образованием в Чувашии в середине 1920-х – середине 1940-х гг. Показывается, что руководящие должности в Чувашнаркомпросе занимали люди с высшим и средним профессиональным образованием, как правило, полученным за пределами республики. Большую роль играли специалисты, приезжавшие или возвращавшиеся в Чувашию по распределению из вузов Москвы и Ленинграда. Среди сотрудников высшего звена преобладали лица среднего возраста, мужского пола, чуваша по национальности, имевшие практический опыт педагогической деятельности. Руководящий состав наркомата подбирался исходя из предшествовавших заслуг на ниве образования, исключительно из членов ВКП(б). Большая часть работников имела достаточную квалификацию для успешного выполнения своих обязанностей. В то же время работа была трудной, и подавляющее большинство заместителей наркомов просвещения проработало в должности менее двух лет, а из семи наркомов лишь двое пробыли в должности более четырех лет; долго не задерживались в должностях и заведующие (начальники) отделами и управлениями. То есть, высокая текучесть кадров была характерна как для низшего и среднего звена работников, так и для административного аппарата учреждения.

Таким образом, конечной целью трансформаций аппарата государственного управления в сфере образования выступало повышение эффективности деятельности наркомпросов автономных республик и краевых и областных отделов народного образования, а также удешевление содержания данного аппарата. Однако перманентные изменения в структуре Чувашнаркомпроса априори не могли сами по себе повысить качество работы наркомата, объективно не располагавшего достаточными кадровыми и финансовыми ресурсами для реализации часто завышенных планов.

Вторая глава «Основные направления деятельности наркомата» включает в себя два параграфа. В *первом параграфе «Реализация государственной политики в области школьного образования»* проанализированы основные итоги деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР, достигнутые в ходе реализации образовательных реформ второй половины 1920-х – первой половины 1940-х гг. Показывается, что, благодаря внедрению всеобщего обязательного начального образования, удалось практически полностью охватить школьной сетью детей младшего школьного возраста. Было положено начало утверждению в республике всеобщего и обязательного среднего семилетнего обучения. Снизилась численность учащихся, выбывавших из школы. Ежегодно издавалось большое количество учебной литературы, необходимой для обучения на родном языке. Повышалось качество

учебно-воспитательной работы. Осуществлялся контроль за деятельностью городских и районных отделов народного образования. В то же время многие наблюдавшиеся в данный период времени проблемы с учебной литературой, материальной базой школ, качеством преподавания, низкой успеваемостью учащихся и др. были смягчены, но так и не решены полностью. Однако они имели объективные причины и существовали по всей стране.

В годы Великой Отечественной войны продолжилось реформирование отечественной модели школы: введены обязательное обучение с семилетнего возраста, раздельное обучение мальчиков и девочек, пятибалльная система оценок знаний и поведения, выпускные экзамены по окончании начальной, семилетней и средней школы, награждение золотыми и серебряными медалями и др. Помимо реализации названных нововведений, наркомпрос достаточно успешно решал проблемы, с которыми столкнулась система образования в первой половине 1940-х гг.: рост детской безнадзорности, необходимость организации обучения тысяч эвакуированных детей, нехватка школьных помещений и педагогических кадров, нарушение привычного ритма занятий из-за роста занятости учащихся в народном хозяйстве, дефицит учебной литературы и письменных принадлежностей, высокий отсев учеников из школ.

Во *втором параграфе «Развитие профессионального образования и подготовка педагогических кадров»* дана характеристика мероприятиям Наркомата просвещения Чувашской АССР по подготовке специалистов средней и высшей квалификации по разным отраслям народного хозяйства и культуры. Для наркомпроса на всем протяжении времени его существования главным направлением в области профессионального образования являлись учебные заведения педагогической направленности, что обуславливалось острой нехваткой учителей. Во второй четверти XX в. при участии Чувашнаркомпроса были достигнуты большие успехи в деле подготовки квалифицированных педагогических кадров. Открылись Чувашский пединститут и Чувашский институт усовершенствования учителей, появились новые педагогические техникумы (училища), ими проводилось значительное количество разнообразных курсов по повышению квалификации, расширилось заочное обучение.

Вместе с тем, в подготовке специалистов для народного образования существовало немало проблем. Количество школ и численность обучавшихся в них учеников росли быстрее, чем число учителей. Слабый образовательный уровень поступавших в педагогические заведения выпускников школ приводил к подготовке специалистов низкой квалификации, не готовых работать в школе. В результате и в предвоенный период, и в годы Великой Отечественной войны, несмотря на все принятые меры, потребность в профессиональных преподавательских

кадрах не удалось полностью удовлетворить. Тем не менее, Наркомпрос Чувашской АССР в тех условиях сделал все возможное для того, чтобы школьники по-прежнему могли обучаться дисциплинам в соответствии с действовавшими учебными планами.

Третья глава «Направления деятельности Наркомпроса Чувашской АССР, сопутствовавшие образовательной сфере» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе «Ликвидация неграмотности и малограмотности в Чувашии»* раскрываются основные трудности и препятствия, с которыми наркомату пришлось столкнуться в процессе реализации данного направления работы. На низовом уровне широкое распространение получили различные приписки, показывавшие более радужную картину, чем это было на самом деле. Установленные сроки по ликвидации неграмотности и малограмотности постоянно нарушались, и их приходилось продлевать по многим административным районам республики. В качественном отношении подготовка также оставляла желать лучшего – многие из прошедших обучение по-прежнему плохо читали и писали. В параграфе определены и рассмотрены мероприятия, благодаря которым Наркомпросу Чувашской АССР при широком участии общественности все же удалось значительно снизить проблему неграмотности и малограмотности в республике. Согласно официальным данным, грамотность населения автономии в 1941 г. в возрасте от 8 до 50 лет достигла 98 %³². Ликвидации неграмотности и малограмотности способствовало развитие системы народного образования, расширение сети школ и больший охват обучения детей по сравнению с дореволюционным периодом.

Второй параграф «Организация и проведение оборонно-массовых мероприятий» дает представление об основных направлениях деятельности Наркомпроса Чувашской АССР по проведению военно-массовой работы: осуществление обязательной военной подготовки учащихся в средних школах, техникумах и вузах; организация при учебных заведениях специализированных военных кабинетов и установление их плановой работы; обеспечение учебных заведений минимально-необходимыми оборудованием, литературой, боеприпасами; усиление военно-физкультурной работы с целью достижения стопроцентного охвата всех здоровых учащихся комплексом ГТО; укомплектование школ «идеологически-выдержанными» и достаточно квалифицированными военными руководителями, преимущественно из числа командиров запаса; военная переподготовка педагогических работников через курсовые мероприятия; проведение лагерных сборов учителей, пионервожатых и студентов с целью осуществления военной подготовки и переподготовки и

³² *Сергеев Т.С.* Культурное строительство в Советской Чувашии в годы предвоенных пятилеток... С. 43.

др. С началом Великой Отечественной войны был организован постоянный контроль за состоянием работы по подготовке учащихся к противовоздушной обороне. Массовое распространение в школах получили кружки ПВХО (противовоздушной и противохимической обороны) и ГСО («Готов к санитарной обороне»)³³.

В *третьем параграфе «Осуществление политики реализации чувашского языка»* показано, что Наркомат просвещения Чувашской АССР сыграл большую роль в проведении данной политики в учебных заведениях автономии. Значительные успехи были достигнуты в процессе коренизации административно-управленческого аппарата самого Чувашнаркомпроса: здесь доля титульного этноса в составе сотрудников оставалась выше, чем в среднем по республике – 78,6 % в 1935 г. (среди работников наркоматов и республиканских учреждений – 67,7 %³⁴), в том числе среди ответственных работников – 100,0 %, по инспекторско-инструкторскому составу – 78,5 %³⁵. В 1930-е гг. работа по реализации чувашского языка в республике во многом приняла формальный и декларативный характер и фактически была свернута.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Заключении содержатся основные выводы исследования. Комплексный анализ исторических источников и литературы позволил сформулировать ряд научных выводов.

С преобразованием Чувашской АО в Чувашскую АССР отдел народного образования 30 июля 1925 г. был переименован в Наркомат просвещения Чувашской АССР. Как отраслевое ведомство новый институт управления подчинялся Наркомату просвещения РСФСР, в качестве региональной структуры – высшим органам законодательной и исполнительной власти Чувашской АССР (ЦИК и Совнаркому), с точки зрения идеологического направления – агитационно-пропагандистскому отделу Чувашского обкома ВКП(б). В условиях несформированной до конца вертикали власти, которая к концу 1920-х гг. приобрела явно выраженный партийно-политический характер, это создавало в деятельности Наркомпроса Чувашской АССР дополнительные проблемы.

Организационная структура Чувашнаркомпроса неоднократно менялась под влиянием перестроек других управленческих органов, прежде всего Наркомата просвещения РСФСР, вызванных поисками эффективных институциональных механизмов социокультурной модернизации как на федеральном, так и региональном уровнях. Большинство реорганизаций сопровождались сокращением штатной

³³ ГИА ЧР. Ф. Р-221. Оп. 1. Д. 2195. Л. 15–16 об.; Д. 2215. Л. 21.

³⁴ История Чувашии новейшего времени. Кн. 1. С. 187.

³⁵ ГИА ЧР. Ф. Р-221. Оп. 28. Д. 187. Л. 15.

численности сотрудников наркомата при сохранении основных направлений его деятельности.

Формирование кадрового ресурса наркомпроса осуществлялось на основе принципа коренизации региональных управленческих структур. Удельный вес чувашей среди служащих отдела образования Чувашского облисполкома уже весной 1925 г., к моменту образования Чувашнаркомпроса, превышал две трети сотрудников (68,2 %), а к началу 1930-х гг. – 80,0 %. И хотя в последующее десятилетие, в связи с изменениями в национальной политике, численный состав представителей титульного населения среди работников наркомата сократился, все же он оставался более высоким, чем в других народных комиссариатах республики – 71,3 % к началу 1940-х гг. Партийно-политический принцип не имел решающего значения: в условиях острого дефицита профессиональных кадров возобладавал компетентностный подход. За исключением руководящего состава наркомпроса, основную часть служащих составляли беспартийные (77,3 % в 1925 г.), но их удельный вес постепенно снижался, увеличивалось число членов партии и ВЛКСМ. Большинство служащих имели среднее образование, полученное в основном еще в дореволюционное время.

Период деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР можно разделить на несколько этапов, обусловленных как проводившимися реформами в сфере школьного образования, так и структурными изменениями в самом наркомате. Первый этап (1925–1930 гг.) был временем становления наркомпроса, когда принимались необходимые нормативно-правовые акты, регулировавшие его деятельность, шло совершенствование организационной структуры наркомата. На втором этапе (1930–1941 гг.), в связи с введением в августе 1930 г. в Советском Союзе всеобщего обязательного начального обучения, наркомпрос столкнулся с масштабными задачами развертывания сети школ всеобуча. В силу этого по сравнению с предшествующим периодом произошло разрастание аппарата народного комиссариата, усложнилась его организационная структура, обострились кадровые проблемы. Третий период истории деятельности Наркомпроса Чувашской АССР (1941–1946 гг.) пришелся главным образом на военные годы, наложившие существенный отпечаток на деятельность наркомата. Оценивая деятельность наркомпроса во второй четверти XX в. в целом, нельзя отрицать тот факт, что республика всего за несколько десятилетий сумела совершить стремительный рывок в своем развитии.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Гасанова, М. Н. Народный комиссариат просвещения Чувашской АССР во второй половине 1920-х годов : правовые основы деятельности и организационная структура / М. Н. Гасанова, Е. К. Минеева // Вестник Чувашского университета. – 2021. – № 4. – С. 21–28 (0,6 п.л. / 0,3 п.л.).
2. Гасанова, М. Н. Структура аппарата Наркомата просвещения Чувашской АССР и ее реорганизации в середине 1930-х – 1940-е гг. / М. Н. Гасанова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2022. – № 2 (62). – С. 85–95 (0,6 п.л.).
3. Гасанова, М. Н. Организация деятельности советской школы во второй половине 1920-х – 1930-е годы (на примере общеобразовательных учреждений Чувашской АССР) / М. Н. Гасанова, Л. Н. Тохтиева // Исторический поиск. – 2022. – Т. 3, № 3. – С. 5–17 (0,8 п.л. / 0,4 п.л.).
4. Гасанова, М. Н. Деятельность Наркомата просвещения Чувашской АССР по ликвидации неграмотности и малограмотности допризывников в 1930-е годы / М. Н. Гасанова // Вестник Марийского государственного университета. Сер. : Исторические науки. Юридические науки. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 199–206 (0,6 п.л.).
5. Гасанова, М. Н. Академические центры Башкирского, Татарского и Чувашского наркоматов просвещения : основные направления и результаты деятельности / М. Н. Гасанова, Е. К. Минеева // Вестник Чувашского университета. – 2024. – № 3. – С. 20–33 (1,1 п.л. / 0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

6. Гасанова, М. Н. Современная историография деятельности органов управления народным образованием Чувашской автономии в 1920-е – 1930-е годы / М. Н. Гасанова // Исторический поиск. – 2021. – Т. 2, № 1. – С. 54–64 (0,7 п.л.).
7. Гасанова, М. Н. Видовой состав документов Государственного исторического архива Чувашской Республики по истории Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР / М. Н. Гасанова // Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории : материалы LXI конференции преподавателей и студентов ЧГПУ им. И. Я. Яковлева по итогам научно-исследовательской работы за 2020 г. Вып. 3 / отв. ред. П. Н. Волков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2021. – С. 59–62 (0,25 п.л.).
8. Гасанова, М. Н. Организация областного отдела народного образования в Чувашской автономии в 1920 г. / М. Н. Гасанова // Аграрный вопрос в России в XX в. : социально-экономический,

политический и культурный аспекты : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. Г. Берман. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2021. – С. 42–46 (0,3 п.л.).

9. Гасанова, М. Н. Оценка деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР по развитию школьного образования в республике накануне Великой Отечественной войны / М. Н. Гасанова, Е. К. Минеева // Вопросы науки и образования : новые подходы и актуальные исследования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 дек. 2021 г.) / редкол. : О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2021. – С. 14–18 (0,3 п.л. / 0,2 п.л.).

10. Гасанова, М. Н. Организация военного обучения студентов педагогических учебных заведений на территории Чувашии в первой половине – середине 1930-х годов / М. Н. Гасанова // Советский Союз в исторической памяти поколений : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. Г. Берман. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2023. – С. 42–49 (0,45 п.л.).

11. Гасанова, М. Н. Деятельность Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР по рассмотрению обращений со стороны населения во второй половине 1930-х годов / М. Н. Гасанова // Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории : материалы конф. преподавателей и студентов ЧГПУ им. И.Я. Яковлева по итогам научно-исследовательской работы за 2022 г. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2023. – С. 33–39 (0,4 п.л.).

12. Гасанова, М. Н. Основные направления деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР в годы Великой Отечественной войны / М. Н. Гасанова // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / редколл. : О.В. Андреев [и др.]. – Чебоксары : Среда, 2024. – С. 234–237 (0,3 п.л.).

13. Гасанова, М. Н. Социальная характеристика высшего руководства народным образованием в национальных республиках во второй половине 1920-х – середине 1940-х гг. (на примере наркомов просвещения Чувашской АССР) / М. Н. Гасанова // Проблемы развития просвещения и национальной культуры народов России : сборник статей по материалам Всеросс. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. А. Кириллов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2024. – С. 67–70 (0,3 п.л.).

14. Гасанова, М. Н. Роль Академических центров в деятельности наркоматов просвещения автономных республик Среднего Поволжья и Приуралья в 1920-е гг. (на материалах Башкирской, Татарской и Чувашской АССР) / М. Н. Гасанова, Е. К. Минеева // Исследование социальных трансформаций в регионах Европейского Севера России (история и современность) : сб. статей / отв. ред. А. А. Попов. – Сыктывкар : ГОУ ВО КРАГСиУ, 2024. – С. 83–91 (0,5 п.л. / 0,3 п.л.).

15. Гасанова, М. Н. Организация и проведение летних военных лагерных сборов учителей в Чувашской АССР в 1930-е годы / М. Н. Гасанова // Актуальные проблемы социогуманитарных дисциплин : материалы конф. преподавателей и студентов ЧГПУ им. И.Я. Яковлева по итогам научно-исследовательской работы за 2023 г. Вып. 2 / отв. ред. А. Г. Берман. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2024. – С. 62–66 (0,4 п.л.).

16. Гасанова, М. Н. Деятельность Наркомпроса Чувашской АССР по преодолению дефицита учительских кадров в годы Великой Отечественной войны / М. Н. Гасанова // Победа единства : народы Евразии в борьбе с фашизмом в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 5–7 мая 2025 г.) / сост. и отв. ред. : И.И. Бойко, В.Г. Харитонова. – Чебоксары : ЧГИГН, 2025. – С. 420–425 (0,4 п.л.).

Гасанова Малека Нусрадин Кызы

**НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПРОСВЕЩЕНИЯ
ЧУВАШСКОЙ АССР В 1925–1946 ГГ.:
ОРГАНИЗАЦИЯ, СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В СФЕРЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 14.04.2026 г. Формат 60х90 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 612.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет
им. И. Я. Яковлева»
428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 38