



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

19 МАЙ 2026

№ 104-2738

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по
научной работе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования

«Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

кандидат юридических наук, доцент

А.И.Розенцвайг

2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
на диссертацию Гасановой Малек Нусраддин Кызы «Народный
комиссариат просвещения Чувашской АССР в 1925–1946 гг.:
организация, структура и деятельность в сфере народного
образования», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.
Отечественная история

В диссертационном исследовании М.Н. Гасановой реконструируется процесс становления и деятельности Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР на протяжении 1925-1946 гг. -с момента его создания и до реорганизации в Министерство просвещения Чувашской АССР. Таким образом, в центре внимания соискателя – проведение в жизнь государственной образовательной политики в национальном регионе РСФСР в период реализации советским государством таких масштабных программ, как культурная революция, индустриализация и коллективизация, что требовало повышения грамотности населения, подготовки компетентных специалистов и создания новых форм образовательных учреждений. Актуальность предпринятого соискателем исследования определяется как продолжающимися в новейший

период развития Российской Федерации реформами в системе российского образования, так и необходимостью поиска новых, более эффективных форм взаимодействия государства и общества в социокультурной сфере. В этой связи вполне целесообразно и логично возникает потребность в изучении опыта деятельности государственных учреждений в предшествующие периоды отечественной истории. Устойчивой тенденцией развития российской исторической науки в наши дни является пристальный интерес исследователей к советскому прошлому, что способствует лучшему пониманию происходивших в эту эпоху процессов, накоплению новых знаний о позитивных и негативных чертах советской модели развития, в том числе в области образования.

По характеру проблематики исследования рецензируемая диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки): п.4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п.10 «Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений»; п.12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов»; п.15 «Исторический опыт российских реформ»; п.17 «Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит»; п.22 «История Великой Отечественной войны».

Объект и предмет исследования определены методологически верно, в полном соответствии с хронологическими и территориальными рамками исследования.

Историографический анализ научной литературы, проведенный соискателем, свидетельствует о том, что заявленная в диссертации научная проблема до сих пор была лишь фрагментарно представлена в общероссийской и региональной историографии. М.Н. Гасанова вполне оправданно выделяет два периода в историографии проблемы: советский (в рамках которого, в свою очередь, разграничены ранний советский и послевоенный этапы) и постсоветский, для каждого из которых были характерны свои особенности проблематики исследований, их источниковой базы и концептуальной основы. . К числу достоинств предпринятого соискателем историографического анализа следует отнести выявление и изучение опыта проведения диссертационных исследований по схожей тематике в других субъектах Российской Федерации. Соискатель справедливо указывает, что, хотя на протяжении столетия было опубликовано немало научных трудов о реализации культурной революции в Чувашской АССР, развитии общеобразовательной и профессиональной школ, подготовке специалистов в вузах автономной республики, однако деятельность

Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР, направлявшего и координировавшего работу во всех этих важнейших сферах, до настоящего времени не являлась объектом специального исторического исследования.

Обзор научной литературы позволил диссертанту определить степень изученности проблемы, методически грамотно сформулировать цель и задачи исследования.

Диссертационная работа М.Н. Гасановой основательно фундирована. Основу ее источниковой базы составили выявленные соискателем и впервые введенные в научный оборот архивные материалы: документальные источники, хранящиеся в 19 фондах Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива современной истории Чувашской Республики, Государственного исторического архива Чувашской Республики, Научного архива Чувашского государственного института гуманитарных наук. В источниковом обзоре вполне квалифицированно охарактеризована специфика видового состава архивных документов и особенностей сохранившейся в них исторической информации. Также диссертантом использован большой комплекс опубликованных документов (нормативно-правовых актов, решений партийных органов, делопроизводственной документации), статистических данных, материалов периодической печати, источников личного происхождения и др. Можно констатировать, что совокупность выявленных и использованных автором диссертации источников репрезентативна и позволяет решить поставленные исследовательские задачи.

Методологический инструментарий работы представляет собой совокупность общенаучных и специально-исторических методов и подходов, позволяющих решить поставленные задачи и воссоздать роль Наркомата просвещения Чувашской АССР в развитии школьного и профессионального образования во второй четверти XX в. М.Н. Гасанова вполне овладела современным исследовательским инструментарием и грамотно выбирает методы исторической науки, необходимые для решения поставленных задач.

Научная новизна диссертации М.Н. Гасановой определяется тем, что в ней впервые предпринята комплексная научная разработка истории деятельности Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР как высшего республиканского органа управления образованием, наукой и культурой, Соискатель опираясь на основные нормативно-правовые акты Советского государства в сфере образования, архивные и опубликованные документы и материалы, а также научную литературу, воссоздала панораму деятельности Наркомпроса Чувашской АССР, который принимал решения и обеспечивал

реализацию государственной политики в сфере образования. ПРОслежены изменения сферы компетенции данного государственного учреждения на протяжении 20 лет его работы. Освещены правовые основы его деятельности, выявлены изменения организационной структуры, прослежена эволюция кадрового состава. Дана исторически взвешенная оценка эффективности деятельности Наркомпроса в деле ликвидации неграмотности и малограмотности, в сфере языковой политики, в организации не только образовательной и воспитательной, но и оборонно-массовой работы, что было жизненно важным в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны.

Диссертационное исследование М.Н. Гасановой обладает внутренним единством. Анализ структуры глав и параграфов указывает на научный и законченный характер диссертационной работы. Последовательное раскрытие темы с учетом хронологии исторических событий, выводы и наблюдения подчеркивают генетическую взаимосвязь между всеми частями диссертационного сочинения.

Наиболее существенные результаты исследования состоят в следующем:

В первой главе диссертации «Структурные, нормативно-правовые и кадровые изменения в деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР» достаточно подробно рассмотрены процессы образования Наркомата просвещения Чувашской АССР и формирования правового пространства (функций и компетенций) его деятельности. В центре внимания соискателя находятся многочисленные изменения структуры и кадров наркомата, связанные с новациями в законодательстве РСФСР и поиском оптимальных управленческих структур в регионах. Положительно то, что соискатель отмечает трудности, которые возникли при решении кадровой проблемы. Ею воссоздан процесс формирования кадрового состава наркомата, сложные и порой противоречивые поиски баланса между национальным, партийно-политическим и компетентностным подходами. Отмечена роль руководства Народного комиссариата в подборе квалифицированных кадров. Значительное место в исследовании уделено характеристике руководящего состава Наркомата просвещения Чувашской АССР. В частности, диссертант отмечает, что в руководство наркомата выдвигались опытные и квалифицированные, в том числе национальные кадры, уже имевшие определенные административные практики руководства органами образования. К числу достижений следует отнести и то, что диссертант предложил и обосновал периодизацию истории Наркомпроса Чувашской АССР, разработанную с учетом факторов, повлиявших

на трансформацию государственного аппарата управления в сфере образования, и важнейших социокультурных проблем, решавшихся на каждом этапе деятельности Наркомпрпоса.

Во второй главе «Основные направления деятельности Наркомата» несомненной заслугой М.Н. Гасановой является анализ роли Наркомата просвещения Чувашской АССР в реализации государственной политики в области школьного образования на территории республики. Доказано, что Наркомпросу удалось в довоенный период внедрить всеобщее обязательное начальное образование и практически полностью охватить школьной сетью детей младшего школьного возраста и осуществить переход к всеобщему семилетнему образованию. Диссертант отмечает достижения в учебно-воспитательной работе, в деле издания литературы и учебников на чувашском языке, воссоздает состояние материальной базы школ, характеризует качество успеваемости учащихся. Новые материалы приведены в диссертации о деятельности Наркомпроса Чувашской АССР и образовательных учреждений в экстремальных условиях Великой Отечественной войны. М.Н. Гасанова воссоздает процесс реформирования отечественной модели школы, в ходе которого вводились такие новации, как обязательное обучение детей с семи лет, раздельное обучение мальчиков и девочек, пятибалльная система оценок и другие нововведения. В диссертации подробно анализируется роль Наркомпроса по решению таких экстраординарных проблем, как борьба с детской безнадзорностью, организация обучения тысяч эвакуированных детей, дефицит учебных помещений и педагогических кадров, учебной литературы.

Значительный интерес представляет анализ деятельности Наркомпроса по подготовке специалистов средней и высшей квалификации для предприятий и организаций экономической и социокультурной сфер Чувашской АССР. В этом разделе основное внимание диссертант уделила анализу подготовки педагогических кадров в Чувашском педагогическом институте и педагогических техникумах (училищах). Освещена и роль Чувашского института повышения учителей, коллектив которого занимался переподготовкой и повышением квалификации педагогических кадров. Здесь же анализируются те трудности, которые возникли при решении проблем подготовки педагогических кадров. Важен вывод о том, что, хотя Наркомпросу как в довоенный период, так и в условиях военного времени не удалось полностью удовлетворить потребность школ республики в высококвалифицированных кадрах, тем не менее учащиеся могли успешно осваивать дисциплины в соответствии с учебными планами.

В третьей главе «Направления деятельности Наркомпроса Чувашской АССР, сопутствовавшие образовательной сфере» выявлены сложности и препятствия, возникавшие у Наркомпроса в процессе ликвидации неграмотности и малограмотности. Это и приписки, и нарушения сроков реализации ликвидации неграмотности и малограмотности, и низкое итоговое качество подготовки – многие обучающиеся по-прежнему плохо читали и писали. Тем не менее, как показано в представленном исследовании, важнейшая задача была решена – диссертант приводит сведения, что к 1941 г. грамотность населения республики в возрасте от 8 до 50 лет составляла 98%. Новые данные содержатся в диссертационном исследовании об организации и проведении оборонно-массовых мероприятий, осуществлении политики по реализации чувашского языка. Несомненным достоинством является и то, что М.Н.Гасанова не только показывает достижения Наркомата, но и раскрывает недостатки в его работе.

В «Заключении» подведены общие итоги, представлены основные выводы по рассмотренным в работе проблемам, которые соответствуют поставленным целям и задачам исследования. Выводы отличаются глубиной и аргументированностью, обладают научной новизной.

Следует отметить также высокое качество «Приложений» к диссертации, которые включают главным образом таблицы с разнообразной информацией, составленные на основе использованных М.Н. Гасановой источников: они удачно дополняют материалы диссертационного исследования и служат доказательством выводов автора.

Содержание диссертации свидетельствует о том, что соискателем доказаны положения, выносимые на защиту. Выводы основаны на всестороннем анализе изучаемых процессов и подтверждены ссылками на соответствующие источники. Диссертационное исследование дает полное представление о характерных особенностях деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР в сфере народного образования и достигнутых им результатах. Работу отличает высокая культура изложения, хороший литературный язык, соответствие требованиям ГОСТ.

Положительно оценивая работу в целом, вместе с тем следует высказать некоторые замечания:

1. Положительно оценивая вклад М.Н.Гасановой в разработку исследуемой проблемы, как нам представляется, было бы целесообразно проследить «обратную связь» – восприятие деятельности Наркомпроса Чувашской АССР населением республики, с тем чтобы ответить на вопрос: в какие периоды и в каких сферах его деятельность была наиболее эффективной?

2. Соискатель во второй главе диссертационного исследования выделила два основных направления деятельности Наркомата просвещения Чувашской АССР, связанные с развитием школьного и профессионального образования. При этом М.Н. Гасанова обошла вопрос развития дошкольного образования в республике. Говоря об изменениях структуры Наркомата просвещения, диссертант упоминает разные названия подразделения, отвечавшего за развитие дошкольного образования – отдел детских домов и дошкольных учреждений, дошкольный отдел, отдел дошкольных учреждений (С. 46-50), но его деятельность не отражена в диссертации. Между тем, очевидна значимость дошкольного образования и воспитания, играющих ключевую роль в формировании основ личности ребенка, его социальных навыков, когнитивных и физических способностей, а также в подготовке к дальнейшей жизни и обучению.

3. Дискуссионным представляется и отнесение ликвидации безграмотности и неграмотности к «направлениям деятельности Наркомпроса Чувашской АССР, сопутствовавшим образовательной сфере». На наш взгляд, данная политика стала одним из базовых направлений деятельности органов образования и государственной политики в первые десятилетия существования Советского государства. Ликвидация безграмотности и неграмотности рассматривалась в СССР как ключевой элемент построения социалистического общества, и поэтому на ее реализацию выделялись значительные ресурсы.

4. На наш взгляд, источниковая база исследования могла быть расширена за счет выявления и использования документов, хранящихся в Чувашском национальном музее, а также визуальных материалов и интернет-источников.

5. В качестве практической значимости диссертационного исследования М.Н. Гасанова вполне справедливо отмечает, что «материалы диссертации могут быть использованы участниками современного регионального политического процесса при разработке проектов совершенствования системы управления образованием» (С. 29). В этой связи от соискателя, на основе изучения исторического опыта, можно было ожидать конкретных предложений, рекомендаций по совершенствованию современной государственной политики в сфере образования. Однако диссертант в «Заключении» ограничивается лишь констатацией сходства проблем в образовании во второй четверти XX в. и в наши дни, что тоже важно, но недостаточно.

6. В тексте диссертации и в «Приложении» представлены многочисленные таблицы. На наш взгляд, исследование могло бы смотреться более выигрышно благодаря использованию и других способов визуализации данных, например,

диаграмм, гистограмм, графиков, схем. С их помощью соискатель мог бы наглядно продемонстрировать тенденции изменений как в структуре и кадровом составе Наркомата просвещения Чувашской АССР, так и в развитии системы народного образования в автономной республике.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации М.Н. Гасановой, представляющей собой законченное и оригинальное научное исследование. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Основные положения и выводы исследования отражены в 16 статьях; 5 из них опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация М.Н. Гасановой имеет важное научно-практическое значение: полученные соискателем выводы вносят вклад в развитие таких направлений исторической науки, как история советской системы образования, история Чувашской Республики, история государственного управления. Результаты исследования могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории развития образования как в Чувашии, так и в других регионах РФ. Выявленные М.Н. Гасановой факты и сформулированные ею выводы вполне могут найти применение на современном этапе реформирования российской системы образования, а также при подготовке курсов лекций для студентов высших учебных заведений.

Таким образом, диссертация Гасановой Малёки Нусраддин Кызы на тему «Народный комиссариат просвещения Чувашской АССР в 1925–1946 гг.: организация, структура и деятельность в сфере народного образования» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором решена научная проблема, имеющая значение для развития отечественной истории, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержит обоснованные и достоверные положения и выводы, соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Гасанова Малёка Нусраддин Кызы, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв на диссертацию подготовлен Заслуженным деятелем науки РФ, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва Кабытовым Петром Серафимовичем, доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры российской истории

Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва Леонтьевой Ольгой Борисовной.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры российской истории ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королёва 18 мая 2026 г., протокол № 10

Присутствовали на заседании кафедры российской истории 8 человек.
Результаты голосования: за 8, против: нет, воздержавшихся: нет.

Заведующий кафедрой российской истории
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»,
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор исторических наук, профессор

Кабытов Пётр Серафимович

18 мая 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»

Почтовый адрес: 443086, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара,
Московское шоссе, д. 34

Телефон: + 7 (846) 335-18-26

Адрес электронной почты: ssau@ssau.ru

Веб-сайт: <https://ssau.ru/>

