

На правах рукописи

Семенова Инна Юрьевна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ
ПО УКРЕПЛЕНИЮ СЕМЬИ И ОХРАНЕ ДЕТСТВА В 1917–1941 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ЧУВАШИИ)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Чебоксары – 2026

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Минеева Елена Константиновна

Официальные оппоненты: **Гордина Елена Дмитриевна,**
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева», кафедра «Методология, история и философия науки», заведующий кафедрой

Сальникова Алла Аркадьевна,
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт международных отношений, истории и востоковедения, кафедра отечественной истории и архивоведения, профессор

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск

Защита состоится 22 мая 2026 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38, на сайтах <https://chuvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 27 февраля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью института семьи в реализации стратегии народосбережения, выступающей основой социальной политики в условиях укрепления российской государственности¹. Современная семья переживает непростые времена, что подчеркивает необходимость ее переосмысления как одного из важнейших социальных феноменов, определяющих будущее развитие российского общества. В условиях обновленной России назрела необходимость активного поиска новых моделей построения отношений в семье с определением ведущей роли государства в сохранении и укреплении брачных союзов и традиционных семейных ценностей. Учет специфики отдельных регионов в данном процессе особо важен, что определяет научную актуальность темы исследования.

В этом отношении изучение, научное осмысление и обобщение регионального исторического опыта реализации семейной политики на территории Чувашии вызывает несомненный интерес. Органы местной власти уделяют пристальное внимание повседневным проблемам семей с детьми. Так, Указом Главы ЧР 2023 г. был объявлен в регионе Годом счастливого детства², а 2024 г. Указом Президента РФ в целях популяризации государственной политики в сфере защиты детства и сохранения семейных традиций был провозглашен Годом семьи³. Усиление мер социальной поддержки семей как ключевое направление государственной семейной политики может рассматриваться впредь в качестве ориентира на перспективу и учитываться при планировании долго- и краткосрочных программ в области социальной политики и ее составных частей (демографической, здоровьесбережения и др.).

Объектом исследования выступает государственная политика советской власти в отношении семьи и охраны детства в 1917–1941 гг. на материалах Чувашии, одного из национальных регионов страны.

¹ Стратегия народосбережения в Российской Федерации на период до 2050 года: обнародована XXIII Всемирным русским народным собором 18 окт. 2019 г.; одобрена решением Координац. совета при Обществ. палате Рос. Федерации по нац. проектам и народосбережению от 24 марта 2021 г. № АГ9-КС. [Электронный ресурс]. URL: https://files.oprf.ru/storage/image_store/strategiya_narodosberezheniya.pdf (дата обращения: 01.07.2025).

² Об объявлении в Чувашской Республике 2023 год Годом счастливого детства: Указ Главы Чувашской Республики от 5 сент. 2022 г. № 104. [Электронный ресурс]. URL: <http://сар.ru> (дата обращения: 28.12.2022).

³ О проведении в Российской Федерации Года семьи: Указ Президента Российской Федерации от 22 нояб. 2023 г. № 875. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 23.11.2023).

Предметом исследования являются законодательная база, основные направления, специфика мер, итоги реализации государственной политики и работы общественных организаций в отношении советской семьи, борьбы с беспризорностью, охраны материнства и младенчества в изучаемый период.

Хронологические границы работы охватывают период с 1917 по 1941 год. Нижняя хронологическая граница определяется событиями Октября 1917 г., последствием которых явилась перестройка политической и общественной жизни в стране, а также принятием советской властью первых бракоразводных декретов, заменивших многовековые церковные установки. Верхняя граница – начало Великой Отечественной войны 1941 г., когда государственная политика в отношении семьи кардинально меняется, страна переходит на чрезвычайное военное положение.

Территориальные рамки исследования определяются административно-территориальным устройством Чувашии в обозначенный временной промежуток. Они охватывают уезды Казанской и Симбирской губерний с численным преобладанием чувашей, которые с 24 июня 1920 г. вошли в образованную Чувашскую автономную область (ЧАО), позднее с 21 апреля 1925 г. – Чувашскую АССР.

Степень научной разработанности проблемы. В историографии темы выделены три периода: 1) 1917–1941 гг.; 2) 1941–1991 гг.; 3) с 1991 г. по настоящее время.

Первый период, начинающийся с 1917 г., дает представление о пропаганде «нового быта» советской семьи с равными правами мужчин и женщин, сексуальном кодексе морали рабочего класса (идея «свободной любви»), где семья рассматривается как мощная товарищеская сила в решении государственных задач, а не как традиционная ячейка общества⁴. Первые лица партии большевиков, видные представители советского женского движения и общественных организаций (В. И. Ленин, Н. К. Крупская, А. М. Коллонтай, С. Н. Смидович, А. Ф. Арманд и др.) сами, будучи участниками тех событий, реализовывают предложенную политику советской власти, пытаясь по-своему оценивать эти первые шаги государства в данном направлении. В конце 1920-х – середине 1930-х гг. государственная политика в отношении семьи претерпевает изменения. В обществе происходит процесс ломки и переход традиционной семьи на новую «модернизационную». Принятие первых законодательных актов в брачно-семейной сфере, изменения в абортной политике и бракоразводной

⁴ Коллонтай А. М. Любовь и новая мораль. М., 1919; Арманд И. Ф. Положение работницы в Советской России. М., 1920; Каплун С. И. Современные проблемы женского труда и быта. М., 1924; Крупская Н. К. О работе среди женщин. М.-Л., 1926; Смидович С. М. Работница и крестьянка в Октябрьской революции. М., 1927 и др.

практике побуждают власть Советской Республики задуматься о дополнительных действенных мерах по укреплению института семьи⁵. Все новшества направляются на борьбу с легкомысленным отношением к семье и семейным обязанностям, которые действуют вплоть до 1941 года. Данный период в целом обозначил смену патриархального уклада архаичной семьи на советскую «нового порядка». Отличительной особенностью трудов первого периода стал излишне идеологизированный характер, так как они были написаны под влиянием происходивших политических процессов.

Второй период включает 1941–1991 гг., он отмечен не столь значительным количеством научных работ в целом. В основном в это время в открытой печати публиковались данные о демографических процессах в результате людских потерь в годы Великой Отечественной войны, а также динамика рождаемости, смертности, заболеваемости, естественного прироста, происходившие в послевоенный период изменения в советском обществе⁶. В условиях чрезвычайного военного положения семейное законодательство трансформируется: государство стремится всячески укрепить ценность брака, вернув возможность его заключения по религиозным канонам в местах, оккупированных неприятелем. Кроме того, значительно возрастают выплаты беременным и роженицам. Новый этап в активизации исследований в отношении семьи (60–80-е гг. XX в.) характеризуется принятием Кодекса о браке и семье РСФСР⁷ и появлением новых обширных изысканий социологического характера по воспроизводству населения и иным демографическим процессам (А. Г. Вишневский, С. А. Новосельский, Б. Ц. Урланис)⁸. В целом второй период демонстрирует внимание органов власти к проблемам жизнеобеспечения семьи как основы построения цивилизованного государства.

Третий период охватывает историографическую ситуацию с 1991 г. по настоящее время. В это время законодательно закрепился термин «государственная семейная политика», что позволило более объективно

⁵ О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах: Постановление ЦИК СССР № 65 и СНК СССР № 1134 от 27 июня 1936 г. // Собрание законодательства СССР. 1936. № 34. Ст. 309.

⁶ *Свердлов Г. М.* Охрана интересов детей в советском семейном и гражданском праве. М., 1955; *Рясенцев В. А.* Советское семейное право. М., 1956; *Струмилин С. Г.* К проблеме рождаемости в рабочей среде. М., 1957 и др.

⁷ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.

⁸ *Урланис Б. Ц.* Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963 и др.

подойти к изучению темы и рассматривать ее в новом русле⁹. Начало 90-х гг. XX в. отмечено возрастанием научного интереса к данной проблематике специалистами всех областей знаний (социология, право, педагогика, экономика и др.). Исследователи ставят новые для отечественной историографии проблемы государственной семейной политики («женский» и «детский» вопросы, социальная защита)¹⁰. В фундаментальном труде ведущего историка А. Д. Плотникова впервые критически оценивается расслоение общества на «богатых» и «крайне бедных», что деструктивно влияет на положение российских семей¹¹. Третий этап сопровождается принятием в 1995 г. нового Семейного кодекса РФ, соответствующего веяниям времени¹². Ряд исследователей, среди которых Е. Н. Афанасова, Ю. В. Гуполов, А. А. Савчук и др., анализируют государственную политику в отношении семьи на территориях Дальнего Востока, Урала, Сибири и Центральной России¹³. Все авторы единодушны в том, что модель советской семьи формировалась в условиях раскрепощения семейных отношений и непринятия этой тенденции основной массой населения страны. В целом третий период позволил увидеть, что правительством РФ предпринято немало усилий для реализации всех мероприятий в рамках направлений государственной семейной политики¹⁴.

Обзор местной историографии показал накопленный теоретический материал в ходе изучения отдельных аспектов семейной жизни, роли женщин в брачных союзах, исторической демографии и др. Однако в основном он содержался в обобщающих трудах по истории региона¹⁵.

⁹ Об основных направлениях государственной семейной политики: Указ Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 712. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.09.2023).

¹⁰ Аракелова М. П. Государственная политика в отношении женщин Российской Федерации в 20-е годы: опыт организации и уроки: дис. ... докт. ист. наук. М., 1997; Славко А. А. Детская беспризорность и безнадзорность в России конца 1920-х – начала 1950-х годов: социальный портрет, причины, формы борьбы: дис. ... докт. ист. наук. Самара, 2011 и др.

¹¹ Плотников А. Д. Государственная семейная политика в Российской Федерации: тенденции формирования и реализации в 90-х годах XX века: дис. ... докт. ист. наук. М., 2001.

¹² Семейный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

¹³ Гуполов Ю. В. Формирование института советской семьи как объекта государственной политики: 1917–1940 гг.: на материалах РСФСР: дис. ... канд. ист. наук. М., 2012 и др.

¹⁴ Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года: Распоряжение Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2025).

¹⁵ Зорина Л. И. Браки русского сельского населения Чувашской АССР (1926–1967 гг.) // Сборник аспирантских работ. Казань, 1972. С. 42–46; Денисова Н. П. Семья в обычном

Для первого периода историографии на региональном уровне 1917–1941 гг. характерны труды Г. Комиссарова, Н. В. Никольского и др., изучавших этнографию и разносторонние аспекты семейной жизни чувашей¹⁶. В них анализировались быт, традиционное трехпоколенное проживание семейств, многодетность. Недостатком работ указанного периода является отсутствие аналитического материала о проводимой государственной семейной политике в отношении жителей Чувашии.

Резкий скачок научных разработок пришелся на второй период историографии (1941–1991 гг.). Имевшиеся публикации были дополнены исследованиями историков В. И. Воробьева, В. Ф. Каховского и др.¹⁷ Особое место занимают труды заслуженного деятеля науки РСФСР и Чувашской АССР В. Д. Димитриева¹⁸. Этногенез чувашского народа являлся объектом научного интереса языковедов (В. Г. Егоров, Н. И. Егоров и др.)¹⁹, этнографов (П. В. Денисов, В. П. Иванов, П. П. Фокин и др.)²⁰, искусствоведов (А. А. Трофимов, М. Г. Кондратьев и др.)²¹. Двухтомник «История Чувашской АССР» с систематическим изложением истории Чувашии с древнейших времен до 1966 г. показал общность основных закономерностей исторического развития народов СССР с учетом особенностей исторического пути чувашского народа²². Однако в

праве чувашей // Вопросы материальной и духовной культуры чувашей. Чебоксары, 1986. С. 113–114; *Минеева Е. К.* Создание Чувашской автономии // Таван Атл (Родная Волга). 1989. № 6. С. 60–65 и др.

¹⁶ *Комиссаров Г.* Чăваш халăхĕ малаллакайĕ-ши, каймĕши? Может ли чувашский народ иметь свое будущее? Уфа, 1918; *Никольский Н. В.* Краткий конспект по этнографии чуваш. Казань, 1919 и др.

¹⁷ *Воробьев Н. И.* Чуваши // Народы Европейской части СССР. М., 1964; *Каховский В. Ф.* Происхождение чувашского народа: основные этапы этнической истории. Чебоксары, 1965; *Иванов В. П., Фокин П. П.* Семья у чувашей. Чебоксары, 1991 и др.

¹⁸ *Димитриев В. Д.* Изучение истории Чувашской АССР // Вопросы истории. 1954. № 6. С. 171–174 и др.

¹⁹ *Егоров В. Г.* К вопросу о происхождении чуваш и их языка // Ученые записки / ЧНИИ. Чебоксары, 1953. Вып. VII; Русская сельская семья Чувашской АССР: (Ист.-этногр. исслед.) / Е. П. Бусыгин, Н. В. Зорин, Л. И. Зорина. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980 и др.

²⁰ *Денисов П. В.* Проблемы устного народного творчества и этнографии чувашского народа в произведениях Н. И. Ашмарина // Ученые записки / ЧНИИ. Чебоксары, 1954. Вып. 10. С. 147–182; *Фокин П. П.* Семья в современной чувашской деревне // История и этнография Чувашской АССР. Чебоксары, 1976. Вып. 69. С. 105–144; *Денисова Н. П.* Чувашская крестьянская семья в первой половине XIX века // Традиционное хозяйство и культура чувашей. Чебоксары, 1988. С. 84–98 и др.

²¹ *Трофимов А. А.* Орнамент чувашской народной вышивки: вопросы теории и истории. Чебоксары, 1977; *Кондратьев М. Г.* О ритме чувашской народной песни: к проблеме количественности в нар. музыке. М., 1990 и др.

²² История Чувашской АССР. Т. 1. С древнейших времен и до Великой Октябрьской социалистической революции. Чебоксары, 1966. 2-е перераб. изд. Чебоксары, 1983; Т. 2. От Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней. Чебоксары,

работе отсутствовал, что вполне объяснимо идеологической концепцией советской власти указанного периода, критический анализ государственного вмешательства во внутренние дела семьи, начиная с 50-х гг. XX века. В двухтомной монографии «Чуваши: Этнографическое исследование» творческий коллектив авторов достаточно объемно отразил региональные особенности традиционной культуры чувашского народа²³. Данная литература имеет особую ценность, позволяет выявить самобытность в семейном быту чувашей.

Отдельные аспекты реализации государственной семейной политики нашли свое отражение в трудах ученых-историков²⁴. Для второго периода характерен рост публикаций по заявленной теме. Налицо усиление интереса к внутрисемейным отношениям с ведущей ролью государственного вмешательства в данный вопрос. Подобная тональность объяснялась новой семейной идеологией. В то же время, как и прежде, вопросы социального обеспечения семей трудящихся практически не нашли должного отражения в публикациях авторов.

Третий период – с 1991 г. по настоящее время – характеризуется более пристальным вниманием историков к проблемам семьи и проводимой политике в отношении материнства и детства. Обновленное в 2009 г. двухтомное книжное издание «Чуваши: история и культура» явилось весомым историко-этнографическим исследованием чувашского народа, изучение которого позволило увидеть производственную и бытовую сферу деятельности семьи на примере традиций крестьянской среды²⁵. Отдельные аспекты реализации государственной семейной политики нашли свое отражение в трудах ученых-историков: материалы по семейному быту – в научной деятельности А. К. Салмина, А. Г. Матвеева и др.²⁶; сохранению брачной обрядности чувашей – в работах В. А. Сбоева, А. А. Осипова, Е. А. Ягафовой и др.²⁷ В

1967. Прим. автора. Во втором томе издания сделан акцент на характеристике правительственных мер, оказываемых жителям Чувашии.

²³ Чуваши: этногр. исслед. Чебоксары, 1956. Ч. 1; 1970. Ч. 2.

²⁴ *Смирнов Ю. П.* Рабочий класс Чувашии в годы развертывания коммунистического строительства (1959–1965): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 1972; *Зорина Л. И.* Русская сельская семья Чувашской АССР: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1973; *Иванов В. П.* Современная чувашская городская семья: на материалах исследования семей городских рабочих Чувашской АССР: дис. ... канд. ист. наук. М., 1981 и др.

²⁵ Чуваши: история и культура / под ред. В. П. Иванова. Чебоксары, 2009.

²⁶ *Салмин А. К.* Праздники и обряды чувашской деревни. Чебоксары, 2001; *Комиссаров Г.* О чувашах: Исслед. Воспомяная. Дневники, письма. Чебоксары, 2003; Чуваши / отв. ред. В. П. Иванов, А. Д. Коростелев, Е. А. Ягафова. М.: Наука, 2017 (Народы и культуры) и др.

²⁷ *Сбоев В. А.* Заметки о чувашах. Чебоксары, 2004; *Осипов А. А.* Чувашская свадьба. Обряд и музыка свадьбы вирьял. Чебоксары, 2007 и др.

совокупности исследования демонстрируют практику внедрения советской модели семьи в повседневность жителей Чувашии.

Современные историки в своих работах анализируют и оценивают разные стороны жизнедеятельности советской семьи на территории Чувашии в 1917–1941 гг., приходя к выводам, наталкивающим диссертанта к собственным размышлениям в рамках предмета научного интереса. Так, В. И. Соколова уделяет внимание молодому поколению с обозначением места молодежи Чувашии в молодежном движении страны²⁸; богатством фактического материала о семейном быте чувашей села отличается труд П. П. Фокина, подробно раскрывающий эволюцию брака и традиции брачных отношений в XX в.²⁹; важна работа С. Б. Харитоновой, на страницах которой оценены события, создавшие решающие условия для массовой вовлеченности женщин-чувашек в экономическую и общественно-политическую жизнь и улучшения их положения в семье³⁰. Определенный научный интерес к проблемам брака и семьи в постреволюционный период на территории национального региона проявляет профессор Е. К. Минеева³¹.

Можно с уверенностью сказать, что третий период региональной историографии объединяет исследователей, характерной чертой творческой деятельности которых является объективный анализ происходящих процессов и явлений в контексте решения злободневных проблем семьи. Количество публикаций значительно возрастает, в сравнении с предыдущим периодом изменяется и их основное содержание. Историки критически оценивают промахи проводимой государственной семейной политики и ведут поиск путей их преодоления.

Таким образом, аналитический обзор показывает, что исследователи-историки длительное время изучали отдельные аспекты брачно-семейной политики, анализируя архивные материалы и вводя в научный оборот терминологический аппарат; дополняли новыми данными сведения своих предшественников, оценивали их с учетом веяний времени. Однако в рассматриваемых временных рамках авторы касались предмета интереса диссертанта весьма фрагментарно. Немалый интерес к вопросу проводимой политики в отношении семьи был выявлен и в работах зарубежных ученых, сделавших упор на предоставлении мер социальной поддержки семье; иные

²⁸ Соколова В. И. Молодежь Чувашии в 1917–1941 годы: исторический опыт социально-политической организации: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2002.

²⁹ Фокин П. П. Чувашская сельская семья в конце XIX в. – 1980-е гг.: опыт историко-этнографического исследования: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2002.

³⁰ Харитоновая С. Б. Политический и социально-экономический статус женщин 1917 – июнь 1941 гг.: на материалах Чувашии: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2005.

³¹ Минеева Е. К., Семенова И. Ю. Нормативно-правовое обеспечение государственной политики советской власти по укреплению семьи в 20–40-е годы XX века // Вестник Чувашского университета. 2019. № 2. С. 99–104 и др.

аспекты затрагивались ими довольно поверхностно³². Проблема остается слабо изученной и не стала предметом специального изучения в виде отдельной диссертации.

Целью работы является комплексное исследование мер и основных направлений государственной политики советской власти по укреплению брака и семьи и охране детства в 1917–1941 гг. на материалах Чувашии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие научные **задачи**: выявить особенности реализации государственной семейной политики в национальном регионе в условиях внедрения «новой модели» семьи; рассмотреть бракоразводное законодательство и практику его применения советской семьей; охарактеризовать особенности социального обеспечения семьи как объекта государственной политики в изучаемый период; проследить трансформацию нормативной базы в сфере брака и семьи, материнства и детства; раскрыть формы поддержки советской семьи в контексте решения государством вопроса социальной защищенности ее членов; проанализировать мероприятия по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью на территории Чувашии и оценить их эффективность в решении «детского вопроса».

Источниковую базу исследования составили многочисленные материалы, большинство из которых впервые вводятся в научный оборот.

К первой группе источников относятся неопубликованные документы из 38 архивных фондов. Важными для изучения темы стали документы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), в частности, таких фондов, как: Ф. А.-413 Министерство социального обеспечения РСФСР, Ф. А.-482 Министерство здравоохранения РСФСР, Ф. А.-2306 Министерство Просвещения РСФСР, Ф. А.-390 (Ф. Р.-382) Народный комиссариат труда РСФСР, содержание которых позволило раскрыть работу государственных учреждений, решавших насущные вопросы семьи в целом (занятость, здравоохранение, социальное обеспечение, образование). Материалы по борьбе с голодом выявлены в фонде ЦК Помгол (Ф. Р.-1064), а ликвидации его последствий вошли в задачи ЦК Последгол (Ф. Р.-1065). Материалы по улучшению труда и быта трудящихся женщин (Ф. Р.-6983) и документы Женской инспекции (Ф. Р.-5515) дали представление о вовлеченности женского населения в промышленное производство и объемах получения ими социальной помощи. Фонд Деткомиссии ВЦИК за 1921–1938 гг. был необходим для понимания политики государства в решении «детского вопроса» (Ф. Р.-5207). Документация иных комиссий по охране и защите детства

³² Zimmerman Sh. L. Understanding Family Policy: Theoretical Approaches. Thousand Oaks, 1998. P. 13–23; Vol. 2. P. 419–491; Hantrais L. Family Policy Matters: Responding to Family Change in Europe. Bristol, 2004 и др.

дополнила общую историческую картину³³. Через работу общественных организаций РСФСР, стоявших на страже интересов семьи, прослеживалась государственная политика в отношении детства (Ф. А.-393 Всероссийское общество «Друг детей» и др.).

В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) анализировались личные фонды общественных деятелей, которые не только существенно повлияли на раскрытие и понимание отдельных аспектов брака и семьи в изучаемый временной период, но и задавали определенное направление в государственной политике по отношению к институту семьи в целом (А. М. Коллонтай (Ф. 134), В. И. Ленин (Ф. 4), И. Ф. Арманд (Ф. 127)).

Обобщение материалов о деятельности воспитательных учреждений опеки и патроната на территории Чувашии, решавших проблемы детской и подростковой беспризорности и безнадзорности (Ядринский (Ф. Р.-1605), Цивильский (Ф. Р.-1144), Шихазанский (Ф. Р.-1767), Алатырский (Ф. Р.-2733), находящихся в Государственном историческом архиве Чувашской Республики (ГИА ЧР), предоставило возможность оценить вклад каждого из них и увидеть общую картину решения «детского» вопроса в регионе. Фонд 595 содержит отчеты и доклады о деятельности органов ЗАГС, которые позволили увидеть динамику внутрисемейных процессов и понять, насколько на них отразились изменения в брачно-семейной сфере. Раскрыть мероприятия в отношении семьи в рамках проводимой «новой семейной политики» помогли архивные материалы различных общественных организаций, так или иначе оказавших влияние на внутрисемейные отношения населения: документы региональной ячейки Всероссийского общества «Долой неграмотность» (Ф. Р.-206); чувашской ячейки Союза воинствующих безбожников (Ф. Р.-1754); материалы о деятельности религиозных обществ (Геронтьевское Ф. Р.-2687, Владимирское Ф. Р.-2688); сведения о работе Алатырского районного общества им. Гая (Ф. Р.-516). Региональный архив содержит массив фондов, посвященных деятельности Областной комиссии по борьбе с последствием голода за 1921–1923 гг. (Ф. Р.-161).

Документы архива Чувашского государственного института гуманитарных наук (НА ЧГИГН) (отд. II – История и археология) представляли интерес для диссертанта в целях понимания отдельных вопросов истории чувашского народа.

Раскрытие изучаемой проблемы потребовало обращения к документам Государственного архива современной истории Чувашской Республики (ГАСИ ЧР), которые носили не только информационно-ознакомительный характер. Анализ материалов, включая анкетные опросы

³³ ГАРФ. Ф. А.-6947 Комиссия по организации и распоряжению фондом имени В. И. Ленина помощи беспризорным детям при Президиуме ВЦИК.

заведующих женсекторами обкома и райкома ВКП(б), помог изучить аспекты женского общественного движения и частично воссоздать картину решения «женского» вопроса в Чувашии (П-1 Чувашский республиканский комитет КП РСФСР).

Вторую группу источниковой базы составляют нормативно-правовые документы. Декреты и кодексы закладывали основы для изменения патриархального семейного уклада, основанного на канонических правилах и нормах обычного права, на модель «новой семьи». Отдельно в рамках второй группы следует выделить комментарии правоведов к сборникам нормативно-правовых установлений, публикации видных общественных деятелей³⁴. Документы второй группы источников составили правовые основы государства в брачно-семейной сфере.

В *третью группу* источников совместно со сборниками документов выделены официальные постановления съездов РСДПР, РКП(б), ВКП(б): стенографические отчеты, резолюции съездов конференций, директивы пленумов партии большевиков, стенограммы³⁵. Эти источники позволили судить об избранных властью Советов направлениях государственной политики в отношении семьи, решении «женского» и «детского» вопросов, а также иных болезненных тем социума.

Четвертую группу источников составили словари, справочники, энциклопедии. Не менее важны в исследовательском плане статистические справочники, посвященные юбилейным датам ЧАО (Чувашской АССР)³⁶. Данная группа источников позволила проследить динамику демографических процессов в семьях чувашей.

К *пятой группе* источников отнесены воспоминания, мемуарная литература, труды государственных деятелей, в которых отразился подход к «новой» семейной политике. Документальные очерки И. Ф. Арманд, А. М. Коллонтай, В. И. Ленина, Н. К. Крупской отразили происходившие в обществе события, очевидцами и участниками которых они являлись. Ценность данных источников состоит в том, что они позволили глубже понять суть эксперимента большевиков в брачно-семейной сфере.

В *шестую группу* источников входят материалы центральной и местной периодической печати, содержащие заметки, посвященные

³⁴ Ганин А. А. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года в вопросах и ответах: практический комментарий на основе судебной практики Верховного суда РСФСР и циркуляров НКЮ до 1 июля 1927 года. М., 1927 и др.

³⁵ Советская власть и раскрепощение женщин: сб. декретов и постановлений РСФСР. М., 1921; Сборники постановлений и распоряжений партийных, профессиональных и советских органов по вопросам вовлечения работниц в профессиональное и советское строительство в связи с вопросом сохранения женской рабочей силы в современных условиях производства. М., 1922.

³⁶ Периодические издания Чувашской АССР 1917–1978: библиогр. справ. / сост. Ф. Е. Ефимова. Чебоксары, 1975 и др.

преобразованию семьи, вовлечению работниц и крестьянок в промышленность, статистике браков и разводов, проституции, аборт и иных злободневных тем. Из массива центральной прессы выделяются газеты «Делегатка», «Коммунистический труд», журналы «Работница», «Крестьянка», из продукции местной печати – «Хыпар» (Весть), «Сёне пурнăç» (Новая жизнь), «Ёрленсен сасси» (Голос трудящихся), чувашский журнал для женщин «Ёр хёраямё» (Работница) и др.

Седьмую группу источников составили электронные ресурсы российских библиотек, а также материалы официальных сайтов органов и учреждений системы социальной защиты населения, находящихся в открытом доступе в сети Internet.

Таким образом, база источников вполне репрезентативна, анализ и систематизация источниковых данных позволили достичь цели и решить исследовательские задачи.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые на базе широкого круга источников было проведено комплексное исследование эффективности реализации мер государственной поддержки семьи и охраны детства в 1917–1941 гг. в национальном регионе (на материалах Чувашии).

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах ее развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 15. Исторический опыт российских реформ; 20. История семьи.

Теоретическая и практическая значимость работы основана на новизне темы. Вовлечение в научный оборот существенного количества региональных источников, в том числе не вводившихся в научный оборот, предоставило возможность прийти к новым выводам. С одной стороны, принятие узаконений советской власти в сфере брака привело к падению многовековых нравственных устоев и появлению девиаций брачно-семейного поведения. С другой – исторически доказана жизнеспособность традиционных семей, проживавших на территории Чувашии, в условиях нового революционного быта. Раскрыты региональные особенности семейной политики. Предпринятая попытка изучения и осмысления исторических уроков прошлого по реализации государственной политики

в отношении семьи в 1917–1941 гг. на территории Чувашии с привлечением различного исторического инструментария позволяет восполнить пробел в историографии вопроса и обогатить исторические знания.

Результаты и выводы исследования могут послужить научно-теоретической основой при разработке федеральных и региональных программ по семейной и демографической политике, здоровьесбережению, долгосрочной стратегии народосбережения, концепции охраны материнства, детства и младенчества в РФ и ЧР.

Методология и методы исследования. Для осмысления и понимания процессов, происходивших в рамках заявленной темы диссертации, были использованы фундаментальные принципы современной исторической науки – историзм и объективность. Принцип историзма позволил рассмотреть предмет исследования в его эволюции и взаимосвязи с различными процессами; изучить в динамике брачное законодательство Советского государства с выявлением региональных особенностей Чувашии. Принцип научной объективности дал возможность критически оценить проводимую государством политику в отношении семьи как на федеральном уровне, так и в национальном регионе путем сопоставительного анализа, ввиду того, что многие архивные документы и опубликованные материалы в соответствии с духом советского времени крайне политизированы. В ходе исследования использовались общенаучные, специально-исторические и методы познания смежных наук (проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, статический).

Положения, выносимые на защиту:

1. Революционное реформирование брачно-семейной сферы выявило неготовность общества к «новой модели» семьи. Советская власть разрушила прежнее каноническое бракоразводное право, легализовала аборт, провозгласила равенство полов, поддержала раскрепощение женщин, воспитание детей было поставлено под государственный контроль. Семейная жизнь приобрела публичный характер, что привело к размыванию взглядов на семью и проявлению в ней девиаций. В то же время полного отторжения патриархального уклада семейной жизни при введенном советской властью эксперименте в отношении семьи в целом не произошло.

2. К началу 1930-х гг. в советском обществе назрела необходимость пересмотра ультрареволюционных большевистских идей семейной политики. В рамках нового курса правительство неизбежно вернулось к прежним отвергнутым революцией традиционным семейным ценностям, поскольку иного варианта укрепить советскую семью не существовало. Партия и государственная власть стремились сохранить семью как гарант общественной стабильности.

3. Через строительство детсадов и яслей, расширение сферы бытового обслуживания населения, усиление форм социальной защиты членов семьи советская власть предприняла попытку помочь работнице влиться в общественно-политическую жизнь страны; материнство стало ее социальной задачей. В условиях сталинского курса специфическая черта понимания женщины проявилась в трансформации прежней традиционной социальной роли «женщина-жена» на «женщина-работница», невзирая на объективные сложности (совмещение семейной и производственной ролей – «двойная занятость»). Советская женщина, в первую очередь, стала рассматриваться в качестве активной участницы трудовой жизни общества, во вторую – как мать и жена.

4. Взаимодействие органов власти с региональной ячейкой Всероссийской общественной организации «Долой неграмотность» в государственном деле ликвидации неграмотности оказало положительное влияние на семьи чувашей. Всеобщее обучение детей стало залогом прогрессивного развития Чувашской автономии. Преодоление культурной отсталости позволило жительницам национального региона активно участвовать в женском движении, набиравшем обороты, внося свой посильный вклад. Общая семейная грамотность укрепляла брак и семью.

5. Брачно-семейная сфера находилась под значительным влиянием масштабной антирелигиозной кампании. Несмотря на это, в республике долгое время существовала низкая эффективность деятельности Союза воинствующих безбожников по внедрению «новой модели» брака: сохранялись церковные союзы, традиционные сексуальные и моральные нормы, домашнее деторождение, крещение детей и иные обрядовые практики, многодетность, а также богоопасение крестьянок, препятствовавшее проявлению ими экономической и политической активности. Противодействие распространению идей безбожия в семейной сфере оказывали и религиозные культы чувашского народа.

6. Решение «детской» темы и охрана детства в рамках проводимой «новой» семейной политики стали приоритетными для руководства региона. Столкнувшись с реалиями социально-экономической действительности, ограниченным бюджетом и нехваткой квалифицированных кадров, власть Чувашии приняла помощь инициативных объединений в преодолении проблемы «детского зла». Активная работа воспитательных учреждений опеки и патроната внесла существенный вклад в государственное дело борьбы с беспризорностью и безнадзорностью, в решение «детского» вопроса в провинциальной России.

7. Мероприятия по укреплению брака и семьи в целом соответствовали общесоюзным процессам. Устой традиционной семьи, бытовавшие на территории Чувашии, исторически доказали свою жизнеспособность. Население национального региона осторожно

восприняло новую «брачно-семейную модель» и еще длительное время пыталось к ней адаптироваться, продолжая придерживаться вековых традиций устройства своей жизни, основанных на нерасторжимости брака, общем совместном быте, представлений о семье и детях, ценившихся до событий Октября 1917 года.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность и объективность результатов апробированы в 40 публикациях, из них 17 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные положения и выводы изложены автором в докладах на научных конференциях, форумах и конгрессах различного уровня. Материалы диссертации изложены в опубликованных соискателем научных статьях общим объемом 12,35 печатных листа.

Структура работы определяется поставленными целью и задачами и включает Введение, две главы, Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, обозначены цель и задачи, охарактеризованы источниковая база и методология работы, раскрыта степень научной разработанности проблемы, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены данные об апробации результатов диссертационной работы.

Первая глава «Законодательное регулирование семейно-брачных отношений в Советской России» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе «Правовые основы бракоразводной практики в 1917–1925 гг.»* проведен анализ «новой» брачно-семейной политики после принятия первых советских брачных декретов, заложивших новые подходы и принципы формирования семьи (разделение брака на юридический и фактический; добровольность как заключения брака, так и его расторжения; общность супружеского имущества при сохранении личной собственности; равенство супружеских и родительских прав; алиментирование детей и нетрудоспособного супруга), кардинально изменивших на нормативном, а затем и на культурном уровне семейный уклад жизни советских граждан. Несмотря на прогрессивный характер законодательного закрепления равенства полов, практическая реализация этих норм столкнулась с сопротивлением населения и существенно отличалась от реальности. Произошел отказ от положений архаического права путем отделения церкви от государства в брачной сфере. Такие новшества стали предпосылкой для раскрепощения женщин. В крупных

городах начался процесс замены прежней социальной роли «женщина-жена» на «женщина-работница», сохраняясь в прежнем виде в основном в провинциальных окраинах, в том числе и на территории Чувашии.

Второй параграф «Социальное обеспечение семьи как объект государственной политики в 1917–1925 гг.» дает представление об опыте поддержки советской семьи в 1917–1925 гг., демонстрирует эффективность комплексного подхода, сочетавшего экономическую помощь, развитие инфраструктуры и правовых гарантий. Были приняты законодательные акты о социальном обеспечении трудящихся (о 8-ми часовом рабочем дне, легализация аборт, выплаты пособий детям-сиротам, многодетным семьям, пожилым, безработным и др.); созданы государственные и общественные организации по охране детства (Совет защиты детей, Деткомиссия, Общество друзей детей, СПОНЫ, детская социальная инспекция и др.). В рамках охранительной политики поддержки материнства и детства внедрен принцип проактивной поддержки молодых семей на ранних стадиях их формирования. Важным историческим уроком явилось сочетание универсальных мер социального обеспечения с адресной помощью наиболее уязвимым категориям населения. Ключевую роль играло формирование в общественном сознании ценности семьи и родительства как государственного приоритета.

В третьем параграфе «Трансформация нормативной базы в сфере брака, материнства и детства в 1926–1941 гг.» изучен сталинский подход к реформированию «новой модели» семьи. Принятые узаконения инициировали строительство детских яслей и садов, молочных кухонь, домов быта, общежитий для молодых семей; введен запрет на аборты без надлежащих медицинских показаний и учета социальных. Сталин и его окружение взяли курс на укрепление семьи, брачных отношений, заботу о воспитании детей, возврат к традиционным российским ценностям, отвергнутым революцией. Иные альтернативные пути укрепления советской семьи отсутствовали. Данный подход, доказавший свою эффективность, стал смелым и единственно верным решением в сложный период истории страны.

Вторая глава «Реализация мер государственной поддержки семьи и охраны детства в Чувашии (1917–1941 гг.) состоит из трех параграфов. *В первом параграфе «Работа государственных и общественных организаций по защите материнства и младенчества»* показана вполне успешная деятельность добровольных объединений жителей Чувашии в сфере охраны семьи, материнства и младенчества, насколько это было возможно в тех условиях кадрового и финансового голода. Положительный опыт работы Чувашской ячейки «Долой неграмотность» в государственном деле ликбеза способствовал повышению семейной грамотности населения автономии. Деятельность Чувашского отделения воинствующего безбожия в брачно-семейной сфере

в целом не достигла поставленных целей, однако имела определенную результативность: сокращение количества подпольных аборт, снижение уровня смертности от социальных болезней вследствие распространения санитарно-гигиенических знаний, увеличение случаев регистрации гражданских браков в противовес церковным. На примере служения Геронтьевского и Владимирского религиозных обществ показаны предпринятые усилия по укреплению традиционных семейных ценностей, сохранению многовекового подхода к брачным союзам (запрет на разводы, осуждение насилия в семье и проявления противоестественного сексуального поведения, негативное отношение к искусственному плодизъятию). Взаимодействие государственных органов и общественных институтов создавало условия для реализации социальных инициатив в рамках обновленной нормативно-правовой базы при одновременном учете влияния идеологии воинствующего безбожия и этнокультурной специфики населения Чувашии.

Во втором параграфе «Социальная помощь советской семье» проанализированы региональные меры социальной поддержки семей, дополнявшие общесоюзные. На примере Алатырского общества им. Гая продемонстрирован результативный пример оказания социальной помощи бывшим участникам военных действий. Подобная работа отразила позицию государства и населения Чувашии к особо нуждавшимся категориям населения, показала эффективность проводимой социальной политики. Социальная помощь Чувашоблпоследгол семьям с детьми в голодные годы проводилась в рамках реализуемой «новой семейной политики» и охранных мероприятий по защите детства «дети Ильича». Органы власти региона исполнили свои обязательства в полном объеме.

Третий параграф «Борьба с беспризорностью и безнадзорностью детей и подростков» раскрывает скоординированную деятельность детских учреждений опеки и патроната во взаимодействии с общественными организациями и органами, наделенными полномочиями по охране детства, позволившую достичь значительных результатов в борьбе с беспризорностью и безнадзорностью на территории Чувашии. Трудности, характерные для всей постреволюционной России, последовательно преодолевались, благодаря целенаправленным региональным мерам по решению проблемы «детского» зла.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Заключении диссертационной работы подведены итоги и содержатся основные выводы исследования. Комплексный анализ источников и литературы позволил сформулировать ряд научных выводов.

Исследуемый период представляет собой один из наиболее сложных этапов истории как страны в целом, так и Чувашской Республики. Идеи

марксизма-ленинизма об отмирании буржуазной семьи легли в основу политики советской власти, направленной на внедрение «новой» модели семейных отношений. Подобный подход не получил широкого распространения в советском обществе. Принятые в тот период законодательные акты, закрепившие равные права женщин с мужчинами, стали мощным символом нового курса и позволили изменить традиционные представления о роли женщины. Однако их практическая реализация наталкивалась на системные трудности, а результаты оказались сложными и неоднозначными, что и объясняет полярность взглядов в историографии проблемы.

Ситуация в Чувашии являлась характерной для многих регионов Советской Республики. Здесь сохранялись брачная и иная семейная обрядность, практиковались подпольные аборты и деторождение на дому. Переоценка социальной роли матери и жены происходила медленными темпами, при этом отношение к женщине как к неравноправной части населения оставалось распространенным. Национальная специфика проявилась в том, что, вопреки общесоюзному брачному законодательству, население продолжало придерживаться многовековых практик организации семейной жизни (уплата калыма, договорные браки, умыкание невесты и др.), основанных на традиционных представлениях о семье и детях, сложившихся до событий Революции 1917 года.

В целом опыт реализации отдельных направлений государственной семейной политики на территории Чувашии в 1917–1941 гг. может быть оценен как успешный. Изучение подобного опыта позволяет минимизировать ошибки в настоящем и будущем. Традиционная семья, исторически доказавшая свою устойчивость, представляет собой образцовую модель внутрисемейных отношений для населения региона и страны в целом. Многодетная семья, сохраняющая обычаи и традиции, уважающая историческое наследие и культурную самобытность России, прививающая детям трудовые навыки и уважение к старшему поколению, формирует базовый социальный институт, составляющий основу российской государственности.

«Обновленная» модель семейных отношений должна основываться на партнерстве государства и общественных организаций в решении проблем семьи с опорой на традиционные российские духовно-нравственные ценности. Сотрудничество с Русской православной церковью в вопросах детско-родительских отношений и осуждению девиантных форм супружеского поведения может выступать эффективным механизмом укрепления семьи, а церковные постулаты, включающие любовь и уважение, почитание старших, многодетность, заботу о немощных членах семьи, могут служить ориентиром для построения межличностных отношений в молодых российских семьях. Сохранение семейных устоев представляет собой важную социальную задачу.

Для преодоления кризисных явлений и разработки новых направлений государственной семейной политики представляется необходимым активизировать законодательную деятельность на федеральном и региональном уровнях, направленную на укрепление традиционных семейных ценностей. Реализация данного подхода к формированию института семьи будет способствовать сохранению статуса России как влиятельной цивилизованной державы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Семенова, И. Ю. Нормативно-правовое обеспечение государственной политики советской власти по укреплению семьи в 20–40-е годы XX века / И. Ю. Семенова, Е.К. Минеева // Вестник Чувашского университета. – 2019. – № 2. – С. 99–104. (0,3/0,2 п.л.).
2. Семенова, И. Ю. Охрана детства в первые годы советской власти (на материалах законодательных актов) / И. Ю. Семенова // Вестник Чувашского университета. – 2019. – № 2. – С. 153–160. (0,5 п.л.).
3. Семенова, И. Ю. Охрана материнства и детства в 20–40-е годы XX века (на материалах законодательных актов и событий) / И. Ю. Семенова // Вестник Чувашского университета. – 2019. – № 4. – С. 183–191. (0,6 п.л.).
4. Семенова, И. Ю. Работа Всероссийских Съездов деятелей по охране детства и ячеек общества «Друг детей» по укреплению и охране семьи в молодом советском государстве / И. Ю. Семенова // Вестник Чувашского университета. – 2019. – № 4. – С. 192–200. (0,6 п.л.).
5. Семенова, И. Ю. Семейная и трудовая жизнь жителей Чувашии в первое десятилетие образования Чувашской АССР (исторические уроки 1925–1940 гг.) / И. Ю. Семенова // Современная научная мысль. – 2019. – № 5. – С. 126–129. (0,25 п.л.).
6. Семенова, И. Ю. Борьба с беспризорностью в условиях специфики национального региона (На материалах Алатырского детского дома им. В.И. Ленина в Чувашской АССР) / И. Ю. Семенова, Е.К. Минеева // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2019. – № 4 (52). – С. 88–96. (0,6/0,3 п.л.).
7. Семенова, И. Ю. Законодательство в первые годы советской власти по социальному обеспечению семьи / И. Ю. Семенова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2020. – № 1 (53). – С. 81–87. (0,5 п.л.).
8. Семенова, И. Ю. Роль Женотдела ЦК РКП(б) по укреплению семьи в Советском государстве (исторические уроки 1919–1930 гг.) / И. Ю. Семенова, Е. К. Минеева // Современная научная мысль. – 2020. – № 1. – С. 51–54. (0,25/0,1 п.л.).
9. Семенова, И. Ю. Деятельность ячеек Всероссийского общества «Друг детей» по борьбе с беспризорностью, охране и помощи семье в Чувашской

АССР (исторические уроки 1925–1935 гг.) / И. Ю. Семенова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. – 2020. – № 1. – С. 31–34. (0,25 п.л.).

10. Семенова, И. Ю. Деятельность детского учреждения опеки и патроната на территории региона в первое десятилетие образования Чувашской АССР (на материалах Шихазанского детского дома (1924–1926)) / И. Ю. Семенова // Вестник Чувашского университета. – 2020. – № 2. – С. 135–140. (0,4 п.л.).

11. Семенова, И. Ю. Вклад Цивильского детского городка им. В.И. Ленина (1926–1934) в государственное дело борьбы с беспризорностью на территории Чувашской АССР / И. Ю. Семенова // Вестник Чувашского университета. – 2020. – № 4. – С. 159–165. (0,4 п.л.).

12. Семенова, И. Ю. Государственная политика власти Советов в сфере брака и семьи в первое десятилетие образования Чувашской АССР и до начала Великой Отечественной войны / И. Ю. Семенова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. – 2020. – № 9. – С. 46–48. (0,2 п.л.).

13. Семенова, И. Ю. Решение проблем неграмотности и укрепления семьи в первые годы советской власти: деятельность ячейки Всероссийского общества «Долой неграмотность» в Чувашской АССР / И. Ю. Семенова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2021. – № 1 (57). – С. 61–68. (0,5 п.л.).

14. Семенова, И. Ю. Опросный лист беспризорника, как источник по истории борьбы с детской и подростковой беспризорностью и безнадзорностью в Чувашской АССР: к истории региональной политики (1927–1930-е гг.) / И. Ю. Семенова // Современная научная мысль. – 2021. – № 1. – С. 79–83. (0,3 п.л.).

15. Семенова, И. Ю. К вопросу об эволюции органов труда и занятости населения и их политике в сфере поддержки рабоче-крестьянских семей (на материалах Чувашии 1918–1933 гг.) / И. Ю. Семенова, Ч.Ш. Купирова // Современная научная мысль. – 2022. – № 2. – С. 68–73. (0,4/0,2 п.л.).

16. Семенова, И. Ю. Нормативные основы по социальному обеспечению рабоче-крестьянских семей (1917–1936 годы) / И. Ю. Семенова // Исторический поиск. – 2022. – Т.3, № 2. – С. 30–36. (0,25 п.л.).

17. Семенова, И. Ю. Работа комиссии по делам несовершеннолетних в деле преодоления беспризорности и безнадзорности и охраны детства в годы советской власти (1918–1935 годы) / И. Ю. Семенова, Е. В. Чугунова // Исторический поиск. – 2023. – Т.4, № 1. – С. 32–38. (0,4/0,2 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

18. Семенова, И. Ю. Органы борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и преступностью в первые годы советской власти / И. Ю. Семенова // Проблемы качества российского законодательства: сб. матер. IV Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 1 июня 2019 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2019. – С.33–36. (0,25 п.л.).

19. Семенова, И. Ю. Аборт как средство планирования семьи в первые годы советской власти (исторические уроки 1920-1936 гг.) / И. Ю. Семенова //

Проблемы качества российского законодательства: сб. матер. IV Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 1 июня 2019 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2019. – С.36–40. (0,3 п.л.).

20. Семенова, И. Ю. Деятельность деткомиссий при ЦИКе Чувашской АССР (1921–1938) по укреплению советской рабоче-крестьянской семьи, охране детства и борьбе с беспризорностью / И. Ю. Семенова // Европейский форум молодых исследователей: сб. ст. Межд. науч.-практ. конф. (Петрозаводск, 22 октября 2019 г.). – Уфа: МЦНП «Новая наука», 2019. – С.289–292. (0,25 п.л.).

21. Семенова, И. Ю. Брак и социалистическая семья в трудах А.М. Коллонтай (женский вопрос в молодом советском государстве) / И. Ю. Семенова // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории (к 30-летию основания кафедры археологии, этнографии и региональной истории): матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 12 ноября 2019 г.). Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С.182–186. (0,3 п.л.).

22. Семенова, И. Ю. Социальная помощь семьям на территории Чувашии в годы массового голода (на материалах Областной комиссии по борьбе с последствиями голода): к 100-летию Чувашской автономии / И. Ю. Семенова, Е.К. Минеева // Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения): матер. Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 17–18 дек. 2019 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С.137–140. (0,25/0,1 п.л.).

23. Семенова, И. Ю. Общественные организации Чувашской АССР на страже интересов советской рабоче-крестьянской семьи и охране детства (на материалах Чувашского областного Совета Союза воинствующих безбожников (1927–1941)) / И. Ю. Семенова // APPLIED SCIENCE OF TODAY: PROBLEMS AND NEW APPROACHES: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. (Петрозаводск, 27 февраля 2020 г.). – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2020. – С.180–183. (0,25 п.л.).

24. Семенова, И. Ю. Работа Чувашской областной комиссии по борьбе с последствиями голода и ее уездных ячеек в года массового голода в Поволжье (1921–1923) / И. Ю. Семенова // Исторический поиск. – 2020. – Т.1, № 2. – С. 32–41. (0,6 п.л.).

25. Семенова, И. Ю. Деятельность Алатырского районного общества бывших красногвардейцев и красных партизан им. Гая (1931–1933) по поддержке и охране советской рабоче-крестьянской семьи на территории Чувашской АССР / И. Ю. Семенова // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов: в 2 ч. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2020. – Ч.II. – С. 306–310. (0,3 п.л.).

26. Семенова, И. Ю. Вклад Чебоксарского ночлежного детского дома в борьбу с беспризорностью в первое десятилетие образования Чувашской АССР / И. Ю. Семенова // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов: в 2 ч. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2020. – Ч.II. – С. 310–314. (0,3 п.л.).

27. Семенова, И. Ю. Личная анкета лекторов, кружководцев и беседчиков антирелигиозников как источник по истории антирелигиозной работы в сфере брака и семьи в Чувашской АССР (1925–1941) / И. Ю. Семенова // International Scientific Conference «Socio-Economic Sciences&Humanities»: сб. избран. ст. по

матер. Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 28 октября 2020 г.). Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2020. – С. 13–15. (0,2 п.л.).

28. Семенова, И. Ю. Роль и место воспитательного учреждения в преодолении беспризорности на территории Чувашской АССР (на материалах Ибресинского детского дома им. III Интернационала) / И. Ю. Семенова // Инновационные исследования как локомотив развития современной науки: от теоретических парадигм к практике: электрон. сб. науч. ст. по матер. XXVIII Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 15 сентября 2020 г.). – Москва: НИЦ МИСИ, 2020. – С. 475–479. (0,3 п.л.).

29. Семенова, И. Ю. Борьба с беспризорностью на территории чувашского края (по материалам Заволжского детского дома №2 Министерства просвещения Чувашской АССР (1935–1942)) / И. Ю. Семенова // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – №4 (23). – 2020. – С. 123–127. (0,3 п.л.).

30. Семенова, И. Ю. Работа общественных организаций Чувашской АССР по укреплению семьи (на материалах Чувашского Союза воинствующих безбожников) / И. Ю. Семенова // Исторический поиск. – 2020. – Т.1, № 3. – С. 53–61. (0,6 п.л.).

31. Семенова, И. Ю. Государственная политика по социальной защите советской рабоче-крестьянской семьи и сокращению беспризорщины в 20–30 годы XX века: краткий курс истории / И. Ю. Семенова // Science. Research. Practice: сб. избран. ст. по матер. Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 23 февраля 2021 г.). – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2021. – С. 19–21. (0,2 п.л.).

32. Семенова, И. Ю. Преодоление беспризорщины в национальном регионе (на материалах Ядринского детского дома Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР (1924–1928)) / И. Ю. Семенова // Science. Research. Practice: сб. избран. ст. по матер. Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 26 октября 2021 г.). – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2021. – С. 9–11. (0,2 п.л.).

33. Семенова, И. Ю. Ликвидация безграмотности и малограмотности в национальном регионе (на материалах чувашской ячейки «Долой неграмотность» (1924–1936)) / И. Ю. Семенова // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов: в 2 ч. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2021. – Ч. II. – С. 368–371. (0,25 п.л.).

34. Семенова, И. Ю. Законодательные акты по охране здоровья женщин в первые десятилетия советской власти / И. Ю. Семенова // Исторический поиск. – 2021. – Т.2, № 2. – С. 30–34. (0,3 п.л.).

35. Семенова, И. Ю. Вклад Заволжского детского дома №2 в ликвидацию беспризорщины в Чувашской АССР / И. Ю. Семенова // Исторический поиск. – 2021. – Т.2, № 4. – С. 68–72. (0,3 п.л.).

36. Семенова, И. Ю. Деятельность религиозных организаций Чувашии в решении «детского вопроса» (на материалах Геронтьевского религиозного общества (1920–1926)) / И. Ю. Семенова // Science. Research. Practice: сб. избран. ст. по матер. Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 23 февраля 2022 г.). – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2022. – С. 14–16. (0,25 п.л.).

37. Семенова, И. Ю. Государственная политика по социальной защите советской рабоче-крестьянской семьи и сокращению беспризорщины в 20-30 годы XX века / И. Ю. Семенова // Семья в современном социуме: правовые и психологические аспекты: монография / под общ. ред. научного совета ГНИИ «Нацразвитие». – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2023. – С. 72–75. (0,25 п.л.).

38. Семенова, И. Ю. Нормативные узаконения по охране детства и материнства в постреволюционной России и до начала Великой Отечественной войны / И. Ю. Семенова // Юридическая наука и практика: от судебной реформы к цифровому праву (к 160-летию судебной реформы и 80-летию Костромской области): сб. тр. XXI Всерос. декаб. юрид. чтений в Костроме. Всерос. науч.-практ. конф. (Кострома, 12–13 декабря 2024 г.). – Кострома: Костром. гос. ун-т, 2025. – С. 78–82. (0,25 п.л.).

39. Семенова, И. Ю. Абортная политика власти Советов в 1920-е годы и до начала Великой Отечественной войны / И. Ю. Семенова // Современная наука: прогнозы, факты, тенденции развития: сб. матер. XVIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 января 2025 г.). – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2025. – С. 507–510. (0,25 п.л.).

40. Семенова, И. Ю. Решение продовольственного вопроса властью Советов (исторические уроки 1917–1930 гг.) / И. Ю. Семенова // Обеспечение безопасности современного общества и государства в условиях многополярного мира: сб. матер. X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 17–19 апреля 2025 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2025. – С. 634–639. (0,3 п.л.).

Семенова Инна Юрьевна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ
ПО УКРЕПЛЕНИЮ СЕМЬИ И ОХРАНЕ ДЕТСТВА В 1917–1941 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ЧУВАШИИ)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 24.02.2026 г. Формат 60х90 1/16.

Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО Типографии «Новое время»

428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. М. Павлова, 50/1