

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский Мордовский
государственный университет имени
Н.П. Огарёва» _____ Д.Е. Глушко
«07» апреля 2026 г.

Отзыв

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва» – на диссертационную работу Семеновой Инны Юрьевны «Государственная политика советской власти по укреплению семьи и охране детства в 1917–1941 гг. (на материалах Чувашии)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Диссертационное исследование Семеновой Инны Юрьевны посвящено изучению государственной политики советской власти по укреплению семьи и охране детства в 1917–1941 гг. на материалах Чувашии. Данная тема является важной и актуальной, поскольку отражает реалии советского прошлого по проблеме, не теряющей своей значимости в современных условиях. В ней рассмотрены вопросы проведения в жизнь государственной социальной политики в отношении семьи через поддержку материнства, отцовства и детства; укрепления института брака; создания оптимальных условий для ответственного родительства; сочетания семейных обязанностей по быту и воспитанию детей с трудовой функцией женщины; борьбы с неграмотностью и высокой религиозностью населения, беспризорностью и безнадзорностью детей и подростков и др.

Возврат в XXI в. к традиционным брачно-семейным ценностям еще раз доказывает насущную потребность переосмысления событий и явлений исторического периода 1917–1941 гг. несмотря на то, что в советское время уже были заложены основы для отечественной историографии в этой области. Диссертация Семеновой И.Ю. по многим вопросам существенно

дополняет те наработки, которые сделали предшествующие поколения исследователей в сфере изучения брачно-семейных отношений в нашей стране, что обуславливает серьезный теоретико-методологический и практический потенциал ее работы.

Несомненна научная новизна диссертации Семеновой И.Ю., которая определяется личным вкладом автора в разработку ранее недостаточно полно изученных проблем. Данное исследование является первым опытом комплексного и всестороннего рассмотрения с современных позиций государственной политики советской власти по укреплению института семьи и охране детства, начиная с событий Октябрьской революции 1917 г. и до начала Великой Отечественной войны на материалах Чувашии. В научный оборот исторической науки был введен значительный пласт неизученных ранее архивных документов по данной теме, что позволило соискателю прийти к новым выводам, раскрыть региональные особенности семейной политики на территории Чувашии, представив системный анализ ее эффективности.

Структура диссертации весьма логична и последовательна. Она состоит из введения, двух глав, включающих в себя по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Общий объем работы без приложений составляет 299 страниц. Актуальность темы, объект, предмет, цель и задачи исследования, его территориальные и хронологические рамки, историография проблемы, источниковая база, методология, научная новизна и теоретико-практическая значимость, положения, выносимые на защиту, четко раскрываются во введении.

Объект и предмет исследования определены методологически верно, в полном соответствии с хронологическими и территориальными рамками (с. 7). Проведенная автором основательная работа по изучению научных публикаций по изучаемой теме доказывает, что она не являлась ранее объектом специального исторического исследования. При этом соискатель подвергает анализу большой объем работ не только историков, но и этнологов, социологов, политологов, юристов и экономистов, что является

сильной стороной диссертации. Скрупулезно изучен большой массив региональной научной литературы по теме исследования. В ее историографии в целом автор выделяет этапы, каждый из которых подвергает тщательному критическому анализу, что является свидетельством высокого уровня осведомленности соискателя в изучаемом вопросе (с. 7–30).

Источниковая база работы достаточно обширна, включает как опубликованные, так и неопубликованные материалы: архивные материалы из 38 фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного исторического архива Чувашской Республики, Чувашского государственного института гуманитарных наук, Государственного архива современной истории Чувашской Республики; нормативно-правовые акты; официальные партийные документы; статистические данные; центральные и региональные периодические издания, в том числе на чувашском языке; словари, справочники и энциклопедии; мемуары; интернет-ресурсы (с. 30–40). Разделы диссертации взаимосвязаны, однако каждая из глав носит завершенный характер, ее параграфы заканчиваются выводами автора. На наш взгляд, обращение к разнообразным источникам позволяет считать выводы диссертанта научно обоснованными, верифицированными. Анализ теоретико-методологической основы диссертации показывает, что она построена на комплексном применении общенаучных и специально-исторических методов и подходов, как и смежных наук, основанных на принципах научного познания, что позволило автору достигнуть цели исследования и решить поставленные задачи.

Первая глава «Законодательное регулирование семейно-брачных отношений в Советской России» разделена на три параграфа. В первом параграфе «Правовые основы бракоразводной практики в 1917–1941 гг.» автор показал происходившие в советском обществе перемены, вызванные процессом изменения законодательства, заложившего нормативные основы для перехода традиционной жестко патриархальной семьи в либеральную

«модернизационную». Диссертант справедливо отмечает, что практическая реализация первых декретов советской власти, разработанных В.И. Лениным и его соратниками, заложивших прогрессивные подходы и принципы формирования семьи (появление законного юридического брака и фактических брачных отношений; добровольность как вступления в брак, так и его расторжения; общее супружеское имущество при наличии личной собственности супруга; равенство прав супругов, родителей и детей; выплата алиментов на содержание членов семьи), выявила неготовность общества к их принятию, и привела к расшатыванию традиционного религиозного брака и семейным девиациям (с. 76). Автору удалось аргументировано показать этот сложный процесс, заслуживающий нашего пристального внимания. В то же время было справедливо отмечено, что советская семья на том историческом этапе противоречиво сочетала в себе как патриархальные, так и революционные тенденции.

Во втором параграфе «Социальное обеспечение семьи как объект государственной политики в 1917–1925 гг.» диссертант подробно раскрывает государственный подход к решению проблем детства в стране путем сосредоточения контроля за жизнью детей в рамках программы «Дети Ильича» (создание Коллегии призрения несовершеннолетних, Государственного Совета защиты детей, Всероссийского общества «Друг детей», комиссий для несовершеннолетних, Детской комиссии при ВЧК, детской социальной инспекции). Кроме того, дана качественная и количественная оценка видам и формам социального обеспечения советских семей в рамках новой семейной политики (введение 8-ми часового рабочего дня, пособий по безработице, потере кормильца, на погребение, легализация аборт и др.). Справедливо утверждение Семеновой И.Ю. о том, что опыт поддержки советской семьи ныне может быть творчески переосмыслен для выработки современных более эффективных стратегий демографической и семейной политики (с. 101).

Третий параграф «Трансформация нормативной базы в сфере брака, материнства и детства в 1926–1941 гг.» раскрывает новый курс, направленный на возврат директивными методами к традиционным семейным ценностям и устоям (запрещение аборт, поддержка многодетности, строительство детских садов и ясель, молочных кухонь, уголовная ответственность за неуплату алиментов и т.д.). Не вызывает возражений вывод о том, что подобный подход борьбы с легкомысленным отношением к семье, ее ценностям и обязанностям стал единственно верным вариантом решения проблемы укрепления советской семьи (с. 131–132). Самостоятельному анализу подвергнуто раскрытие специфики быта, бракоразводной практики и взаимоотношений в чувашских семьях как одного из национальных регионов нашей страны, что позволило увидеть общую картину государственной политики в отношении семьи в провинциальной России.

Вторая глава «Реализация мер государственной поддержки семьи и охраны детства в Чувашии (1917–1941 гг.)» включает три параграфа. В первом из них «Работа государственных и общественных организаций по защите материнства и младенчества» на основе ранее не вводившихся в научный оборот архивных материалов исследована деятельность регионального отделения Всероссийского общества «Долой неграмотность», чувашской ячейки Союза воинствующих безбожников, религиозных обществ на примере Геронтьевского и Владимирского, местной Деткомиссии, ячейки Всероссийского общества «Друг детей». При этом автор диссертации обоснованно доказывает влияние данных форм самоорганизации граждан на изменения ситуаций в семьях, проживавших в Чувашской автономии.

Во втором параграфе «Социальная помощь советской семье» на основе архивных материалов и документальных источников показана трудоемкая работа органов власти Чувашии по претворению в жизнь социальной политики в данном регионе в обозначенных временных рамках (деятельность местной ячейки помощи голодающим Чувашоблпоследгол в условиях голодных лет в Поволжье, социальная защита бывших участников военных

действий и членов их семей на примере работы Алатырского общества красных партизан им. Г.Д. Гая). Стоит согласиться с позицией автора о том, что подобный положительный опыт не теряет своей актуальности и сегодня, поскольку вполне может быть востребован органами государственной власти при разработке и реализации мер социальной поддержки участников Специальной военной операции и членов их семей (с. 202).

В третьем параграфе «Борьба с беспризорностью и безнадзорностью детей и подростков» раскрыто, как органы государственной власти Чувашии в рамках проводимой в нашей стране в те годы «новой семейной политики» планомерно реализовывали новый принцип отношения к детям – охрану детства, включая борьбу с беспризорностью и безнадзорностью детей и подростков, правонарушениями несовершеннолетних, которые рассматривались как прямая обязанность советского государства. Автору успешно удалось показать вклад как типичных, так и нетипичных учреждений опеки и патроната, в преодолении проблемы «детского зла». Следует отметить проработанную диссертантом характеристику органов управления и самоуправления воспитательных учреждений, их кадровый состав, материальное оснащение, финансирование.

Заключение диссертации содержит довольно корректные и обоснованные выводы автора, свидетельствующие о последовательном решении им поставленных научных задач. Успехом работы является то, что соискателю удалось раскрыть особенности реализации государственной политики советской власти по укреплению брака и семьи, охране материнства и детства в 1917–1941 гг. в Чувашии. Среди достоинств работы следует отметить всесторонний анализ исследуемого вопроса, последовательность, логичность и аргументированность изложения, наличие четко выраженной авторской позиции. Необходимо подчеркнуть способность диссертанта к научному обобщению, анализу и комплексному подходу в изучении данной проблемы.

Положительно оценивая вклад Семеновой И. Ю. в изучение проблемы исследования в целом, необходимо высказать несколько критических замечаний.

1. Думается, что, несмотря на обстоятельный историографический обзор, диссертанту все же не удалось детально рассмотреть различные подходы к реализации государственной политики в сфере брачно-семейных отношений, имеющиеся в зарубежной литературе.

2. Не представлены в историографическом обзоре и списке использованных источников и литературы научные работы по тематике исследования из соседних с Чувашией регионов Поволжья (Мордовия, Удмуртия, Марий Эл), хотя аналогичные исследования в них проводились. Также нет в работе и сравнений по изучаемой проблеме с этими регионами, хотя это было бы уместно и весьма интересно.

3. В диссертации, на наш взгляд, помимо используемых мемуарных источников и трудов государственных деятелей (В.И. Ленин, Н.К. Крупская, А.М. Коллонтай, И.Ф. Арманд), можно было бы более развернуто показать позицию Л.Д. Троцкого о роли женщины в рамках «новой семейной политики», которая представлена в работе весьма скупой (с. 71). Также в список использованных источников и литературы, на наш взгляд, следовало включить больше работ И.В. Сталина по изучаемой теме, а там представлена лишь одна из них.

4. Рассматривая работу детских домов по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью детей и подростков в Чувашии (управление учреждениями, учебную и внеучебную жизнь детдомовцев, финансирование и др.), соискатель, на наш взгляд, не уделил должного внимания социальному портрету беспризорников и более детальному раскрытию механизма привлечения воспитанников к общественно-полезному труду, что сделало бы исследование в данном вопросе гораздо содержательнее.

Данные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не снижают положительной оценки и общей значимости диссертационной работы. Диссертация Семеновой И.Ю. обладает внутренним единством,

содержит новые научные результаты и положения, выносимые на защиту, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Несмотря на научный стиль изложения, думается, что результаты диссертационного исследования будут интересны и полезны как специалистам по истории Чувашии, так и должностным лицам, принимающим управленческие решения в области социальной политики (и ее составной части – семейной политики) региона.

Исследование Семеновой И.Ю. прошло убедительную апробацию. По теме диссертации опубликовано 40 научных статей, в том числе 17 в ведущих рецензируемых журналах ВАК при Минобрнауки России. Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации, которое соответствует направлениям исследований: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах ее развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 15. Исторический опыт российских реформ; 20. История семьи Паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России.

Таким образом, диссертация Семеновой Инны Юрьевны «Государственная политика советской власти по укреплению семьи и охране детства в 1917–1941 гг. (на материалах Чувашии)» представляет собой самостоятельную, оригинальную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития отечественной истории, а именно для изучения процессов региональной социальной политики в отношении семьи. Диссертационная работа полностью соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постанов-

лением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Семенова Инна Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Семеновой И.Ю. «Государственная политика советской власти по укреплению семьи и охране детства в 1917–1941 гг. (на материалах Чувашии)» составлен доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва» Мокшиной Еленой Николаевной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва». Присутствовало на заседании 9 членов кафедры. Результаты открытого голосования: «за» – 9 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 3 от 30 марта 2026 г.

Заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
имени Н.П. Огарёва»
доктор исторических наук,
профессор

Арсентьев Виктор Михайлович

30 марта 2026 г.

Сведения о ведущей организации:
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
имени Н.П. Огарёва»

Почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия,
г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68

Веб-сайт организации: <http://www.mrsu.ru>

Телефон: +7(8342) 47-29-13

Адрес электронной почты: mrsu@mrsu.ru

Под
Диг